

**GOOGLE CLASSROOM SEBAGAI SALAH SATU PLATFORM
DALAM PENYAMPAIAN PENGAJARAN DAN
PEMBELAJARAN: SATU KAJIAN TINJAUAN**

***Melvina Chung Hui Ching**

Jabatan Pengajian Melayu

Institut Pendidikan Guru

Kampus Tun Abdul Razak

*melvinachung@gmail.com

Abstract: The Ministry of Education Malaysia (KPM) has decided to use Google Classroom as a learning platform to replaced Frog VLE which the service contract is terminated on June 30, 2019. However, the widespread use of Google Classroom at the school level began in 2020 when the Malaysian government announced the implementation of the Movement Control Order (MCO) due to the outbreak of the COVID-19 pandemic in the country. Therefore, Google Classroom continues to be used till curenly as one of the platforms of teaching and learning at home (PdPR). Therefore, the purpose of this study is to identified the level of acceptance of school teachers towards Google Classroom in the delivery of teaching and learning (PdP) or through PdPR. Technology Acceptance Model (TAM) as the basic model is used in this study. In addition, this study uses quantitative approach through survey questionnaire. A total of 148 teachers from primary and secondary schools were the respondents in this study. This study focuses on three aspects, namely the perception of usefulness, usability and attitudes of school teachers towards Google Classroom. Data analyzed by using descriptive analysis, mean, percentage and standard deviation. Findings from this study showed that the mean value for the aspect of usefulness is 3.77, which is at a high level, while the mean value of usability and attitude with mean values of 3.43 and 3.23, which is at a moderate level. In conclusion, Google Classroom should be enhanced its use among school teachers in implementing PdP or PdPR during teaching and learning sessions which is unable to implemented physically in the classroom.

Keywords: Google Classroom, teaching and learning, teachers, primary school, secondary school

PENGENALAN

Penularan pandemik COVID-19 sejak tahun 2020 hingga mutakhir telah membawa cabaran yang besar dalam kehidupan harian bagi seluruh penduduk dunia, termasuk negara Malaysia. Pandemik ini telah menjejaskan aktiviti rutin termasuk bidang pendidikan. Kesannya, pengajaran dan pembelajaran bersemuka secara fizikal sebelum berlakunya pandemik ini terpaksa mengalami satu transformasi dengan mengaplikasikan kelas secara dalam talian atau maya. Menurut Chung dan Sara Beden (2020), implikasi dan kesan daripada tindakan 'sekat keluar masuk' telah mengubah corak dan rutin kehidupan, hubungan interaksi, cara bekerja, mengajar dan belajar. Kebanyakan negara yang mengalami 'sekat keluar masuk' dengan serta-merta telah menutup sekolah dan universiti. Menurut Chung dan Sara Beden lagi, pandemik telah mengubah sistem pendidikan negara dan menyebabkan suatu perubahan yang luar biasa yang tidak pernah berlaku sebelum ini. Oleh itu, Raihan Mohd Sanusi (2020) dalam akhbar Sinar Harian melaporkan bahawa Menteri Kanan Pendidikan, Dr. Mohd Radzi Md Jidin telah membuat pengumuman bahawa langkah penutupan sekolah yang diputuskan oleh KPM adalah untuk membantu usaha kerajaan memutuskan rantaian penularan jangkitan wabak COVID-19, manakala sepanjang tempoh penutupan tersebut, pengajaran dan pembelajaran tetap diteruskan secara '*Home-based Learning*'. Chung dan Sara Beden (2020) menambah, para guru mahupun pelajar di negara ini perlu keluar dari kepompong lama dan menyesuaikan diri dengan senario pandemik semasa dengan bertindak untuk mengadaptasi pengajaran dan pembelajaran yang tidak dilaksanakan secara fizikal. Dengan erti kata lain, para guru dan pelajar terpaksa mengadaptasi suasana norma baharu pelaksanaan pengajaran dan pembelajaran dalam talian. Hal ini demikian kerana Muzaffar Syah Mallow (2020) dalam BERNAMA telah melaporkan bahawa pihak KPM telah mempelawa para pendidik agar menggunakan platform *Google Classroom* yang dikendalikan oleh *Google* untuk mengadakan pengajaran dan pembelajaran digital secara maya.

GOOGLE CLASSROOM

Google Classroom merupakan perkhidmatan web secara percuma yang dibangunkan oleh *Google* sebagai satu platform e-pembelajaran. Perkhidmatan *Google Classroom* ini direka bentuk dan dibangunkan bagi membantu memudahkan para guru untuk mencipta dan mengedarkan tugas kepada para pelajar secara tanpa kertas. Namun, pengguna perkhidmatan ini perlu mempunyai akaun dalam *Google*. Sistem operasi *Google Classroom* pula dapat diakses dengan menggunakan *Android*, *iOS* dan *web*. Maksudnya pengguna boleh memuat turun aplikasi *Google Classroom* melalui *tablet* atau telefon pintar, sama ada telefon pintar jenis *Android* atau *iOS*. Malah, *Google Classroom* juga dapat diakses melalui komputer secara web. Malah, guru boleh mewujudkan kelas dalam maya melalui *Google Classroom* mengikut mata pelajaran atau kelas yang diajar. Selain itu, guru boleh memberi kod akses kepada pelajar untuk menyertai kelas dalam *Google Classroom* atau menambah pelajar ke dalam *Google Classroom* dengan cara memasukkan e-mel pelajar. Segala tugas yang diberi kepada pelajar dan diterima semula oleh guru dapat disemak secara dalam talian.

KAJIAN LITERATUR

Kajian yang berkaitan dengan penggunaan *Google Classroom* banyak dijalankan oleh para pengkaji dari luar dan juga dalam negara. Antaranya ialah kajian yang dijalankan oleh Gupta dan Pathania (2020) tentang mengkaji impak *Google Classroom* sebagai platform pembelajaran dan kolaboratif pada tahap pendidikan guru telah dijalankan terhadap 60 orang pelajar melalui penilaian tinjauan terhadap *Google Classroom*. Dapatan kajian menunjukkan para pelajar dapat mengakses sumber dalam talian secara berkala dan mereka mempunyai autonomi bertanya kepada tutor tentang apa-apa yang mereka tidak faham. Para pelajar juga melahirkan kepuasan dan memperoleh pencapaian dan mereka berasa mudah untuk berkolaboratif dengan pelajar lain. Malah, pelajar juga berasa gembira mencetak bahan-bahan kuliah dan latihan daripada sumber yang dimuat naik oleh guru mereka. Maklum balas daripada penilaian tinjauan terhadap *Google Classroom* juga menunjukkan para guru dapat memberi perhatian yang lebih baik secara individu dan para pelajar dapat merasakan kepunyaan dalam kumpulan. Malah pelajar berasa belajar menerusi *Google Classroom* tidak membosankan dan tidak membuang masa. Nur Alim et al. (2019) pula menjalankan kajian tentang keberkesanan *Google Classroom* sebagai media instruksional dengan menggunakan kaedah kualitatif melalui temu bual terhadap pelajar yang menuntut di Fakulti Latihan Guru dan Pendidikan. Dapatan kajian menunjukkan penggunaan *Google Classroom* berkesan dengan beberapa batasan: (1) tidak semua pelajar mempunyai akaun yang diberi oleh pensyarah kerana pelajar tidak memiliki telefon pintar; (2) kemudahan Wi-Fi di kampus adalah terhad; (3) kebanyakan pelajar tidak mempunyai data Internet telefon yang mencukupi semasa perbincangan dalam talian dan bahkan ada dalam kalangan pelajar menghantar tugas menggunakan akaun rakan mereka. Kajian tentang *Google Classroom* turut dijalankan oleh pengkaji tempatan seperti Kavita (2020) terhadap tanggapan 60 orang guru dalam penggunaan platform *Google Classroom* bagi proses pembelajaran sejarah melalui soal selidik. Dapatan kajian menunjukkan bahawa tahap tinjauan berdasarkan tanggapan guru lelaki dan guru perempuan dalam penggunaan platform *Google Classroom* berada pada tahap tinggi. Izwan Nizal, Jastini dan Sarah Syamimi (2016) pula menjalankan kajian berkaitan dengan aplikasi *Google Classroom* sebagai satu alat untuk pengajaran dan pembelajaran terhadap 100 orang pelajar melalui soal selidik. Dapatan kajian menunjukkan bahawa kebanyakan pelajar melahirkan rasa puas hati dengan *Google Classroom*, khususnya membuat perbandingan prestasi baik dalam kemudahan mengakses, tanggapan kebergunaan, komunikasi dan interaksi, penyampaian arahan dan kepuasan pelajar terhadap pembelajaran aktiviti melalui *Google Classroom*. Oleh itu, kajian tentang penggunaan *Google Classroom* sebagai salah satu platform pengajaran dan pembelajaran dalam kalangan guru di Sarawak masih belum diteroka atau dikaji secara meluas oleh mana-mana pengkaji.

MODEL PENERIMAAN TEKNOLOGI (TAM)

Model yang digunakan dalam kajian ini ialah TAM. Rasional penggunaan model TAM menurut Lu et al. (2005) bahawa TAM sering digunakan bagi menjelaskan mengenai penerimaan teknologi dan sistem maklumat. Seperkara lagi, Davis (1989) pernah mengemukakan idea mengenai TAM bagi menerangkan penerimaan pengguna terhadap teknologi komputer yang berdasarkan justifikasi teori yang jelas. Malah, Davis (1989) menjelaskan lagi bahawa TAM secara asasnya terdiri daripada dua konstruk yang utama, iaitu tanggapan kebergunaan dan tanggapan kemudahgunaan. Tanggapan kebergunaan merujuk kepada pengguna percaya bahawa dengan menggunakan suatu teknologi atau sistem tersebut akan dapat meningkatkan prestasi kerja. Tanggapan kemudahgunaan pula merujuk kepada pengguna percaya bahawa teknologi atau sistem tersebut mudah digunakan dan bebas daripada sebarang masalah.

Terdapat tiga aspek yang diberi fokus dalam kajian ini iaitu faktor tanggapan kebergunaan, tanggapan kemudahan dan sikap pengguna terhadap penggunaan Google Classroom.

Tanggapan kebergunaan dalam kajian ini merujuk kepada kebergunaan penggunaan Google Classroom dalam kalangan guru sekolah untuk melaksanakan proses pengajaran dan pembelajaran secara dalam talian. Seterusnya ialah tanggapan kemudahan merujuk kepada tanggapan guru sekolah terhadap penggunaan Google Classroom dalam melaksanakan proses pengajaran dan pembelajaran. Sementara sikap pengguna terhadap penggunaan Google Classroom sebagai satu platform dalam penyampaian pengajaran dan pembelajaran.

OBJEKTIF KAJIAN

Objektif utama dalam kajian ini adalah untuk mengenal pasti tahap penerimaan guru sekolah terhadap penggunaan *Google Classroom* sebagai salah satu platform dalam penyampaian pengajaran dan pembelajaran.

PERSOALAN KAJIAN

Apakah tahap penerimaan guru sekolah terhadap penggunaan *Google Classroom* sebagai salah satu platform dalam penyampaian pengajaran dan pembelajaran?

METODOLOGI

Kajian yang dijalankan ini menggunakan kaedah tinjauan. Menurut Fauzi, Jamal dan Mohd Saifoul (2014), soal selidik sesuai digunakan untuk kawasan geografi yang luas, kadar celik huruf yang tinggi, dan responden boleh menggunakan masa yang sesuai untuk mengisi soal selidik. Cara ini akan memberi maklumat lebih baik kepada penyelidik. Oleh itu, dalam pengumpulan data, satu set instrumen soal selidik ditadbir dalam bentuk *Google Form* untuk diedarkan kepada responden. Kaedah ini menjimatkan masa dan tenaga, malah ia tidak terbatas oleh faktor geografi. Selain itu, kaedah pensampelan yang digunakan oleh pengkaji dalam kajian ini ialah jenis persampelan bola salji. Menurut Chua (2014), persampelan bola salji merujuk kepada prosedur persampelan iaitu responden kajian diminta untuk mencadangkan subjek lain yang mempunyai ciri-ciri yang sesuai untuk kajian. Persampelan ini digunakan apabila pengkaji tidak dapat memperoleh senarai nama subjek dalam populasi yang mempunyai ciri-ciri yang sama. Kenyataan Chua (2014) sejajar dengan kenyataan Nik Azis (2014) bahawa pengkaji memilih beberapa subjek kajian dan kemudiannya meminta mereka untuk mencadangkan subjek lain yang mempunyai ciri yang sesuai untuk kajian. Proses ini diulangi sehingga subjek dalam bilangan yang tertentu diperolehi. Justeru, pemilihan responden dalam kajian ini menetapkan responden pernah menggunakan *Google Classroom* sebagai ciri utama.

Instrumen Kajian

Dalam kajian ini soal selidik digunakan sebagai alat untuk tujuan mengumpul data. Menurut Chung dan Jamaludin Badusah (2010), terdapat beberapa kelebihan menggunakan soal selidik sebagai alat kajian, seperti arahan dan soalan-soalan yang dikemukakan dalam soal selidik adalah piawai dan seragam untuk semua sampel. Tambahan, jawapan atau maklumat yang diberikan oleh responden tidak dipengaruhi oleh pengkaji. Instrumen kajian ini terdiri daripada empat bahagian iaitu bahagian A: Demografi responden; bahagian B: Kebergunaan *Google Classroom*; bahagian C: Kemudahan *Google Classroom*; dan bahagian D: Sikap guru terhadap penggunaan *Google Classroom*.

Analisis Data

Data kajian dianalisis dengan menggunakan perisian *Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)* versi 23. Statistik deskriptif digunakan untuk menganalisis profil responden dan menganalisis soal selidik. Statistik deskriptif yang digunakan dalam kajian ini ialah kekerapan, peratusan, min dan sisihan piawai. Nilai min yang digunakan adalah untuk merumuskan tindak balas responden terhadap kenyataan-kenyataan yang diberi oleh pengkaji di dalam soal selidik. Pengkaji telah menggunakan jadual skor purata min dan interpretasi min dalam kajian ini daripada sumber Chew dan Zul Hazmi (2018) seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 1.

Jadual 1

Skor Purata dan Interpretasi Min

Skor Purata Min	Tafsiran
1.00 – 1.89	Sangat Rendah
1.90 – 2.69	Rendah
2.70 – 3.49	Sederhana
3.50 – 4.29	Tinggi
4.30 – 5.00	Sangat Tinggi

DAPATAN KAJIAN DAN PERBINCANGAN*Demografi Responden*

Bahagian A ini mengandungi maklumat demografi responden yang dapat dijelaskan dalam Jadual 2. Seramai 148 orang responden yang terdiri daripada guru sekolah rendah dan guru sekolah menengah yang mengajar di Sarawak. Berdasarkan jadual 2, guru lelaki hanya seramai 26 orang (17.6%), manakala guru perempuan seramai 122 orang (82.4%). Guru berbangsa Melayu seramai 32 orang (21.6%), guru berbangsa Cina terdiri daripada 98 orang (66.2%), guru berketurunan Iban seramai 6 orang (4.1%), guru berketurunan Bidayuh dan Melanau dan lain-lain kaum masing-masing terdiri daripada 4 orang (2.7%). Guru yang berumur dalam lingkungan 25 hingga 30 tahun seramai 28 orang (18.9%), manakala guru berumur dalam lingkungan 31 hingga 35 tahun seramai 38 orang (25.7%), guru dalam lingkungan 36 hingga 40 tahun seramai 33 orang (22.3%), guru berumur 41 hingga 45 tahun 24 orang (16.2%), sementara guru berumur 46 hingga 50 tahun terdapat 16 orang (10.8%) dan guru yang berumur 50 tahun dan ke atas seramai 9 orang (6.1%). Guru yang mempunyai pengalaman mengajar antara 1 hingga 5 tahun terdapat 37 orang (25.0%), manakala 6 hingga 10 tahun pengalaman mengajar ada 35 orang (23.6%), seramai 23 orang (15.5%) mempunyai pengalaman mengajar antara 11 hingga 15 tahun, guru yang telah mengajar antara 16 hingga 20 tahun seramai 30 orang (20.3%) dan terdapat 23 orang guru (15.5%) yang telah mengajar melebihi 21 tahun. Bagi akademik guru pula, seramai 11 orang guru (7.4%) hanya memiliki kelayakan SPM, 6 orang guru (4.1%) memiliki STPM, guru yang berkelulusan ijazah sarjana muda perguruan (PISMP) keluaran IPG seramai 26 orang (17.6%), seterusnya guru keluaran universiti dengan ijazah sarjana muda seramai 99 orang (66.9%), manakala guru yang memiliki ijazah sarjana pendidikan hanya seramai 6 orang (4.1%) dan tidak terdapat guru sekolah yang mempunyai ijazah doktor falsafah yang terlibat dalam kajian ini.

Kekerapan guru menggunakan *Google Classroom* pula, bagi guru yang jarang menggunakan *Google Classroom* seramai 35 orang (23.6%), manakala guru yang kadang-kadang menggunakan *Google Classroom* seramai 51 orang (34.5%) dan guru yang selalu menggunakan *Google Classroom* terdiri daripada 62 orang (41.9%). Guru yang mengajar di sekolah bandar seramai 51 orang (34.5%), manakala guru mengajar di sekolah luar bandar terdiri daripada 91 orang (61.5%) dan guru yang mengajar di sekolah pedalaman seramai 6 orang (4.0%). Seramai 112 orang guru (75.7%) mengajar di sekolah rendah manakala 36 orang guru (24.3%) mengajar di sekolah menengah. Guru yang mengajar di bahagian Kuching seramai 27 orang (18.2%), bahagian Kota Samarahan seramai 6 orang (4.1%), bahagian Sri Aman seramai 14 orang (9.5%), bahagian Betong seramai 9 orang (6.1%), bahagian Sarikei seramai 3 orang (2.0%), bahagian Sibu seramai 9 orang (6.1%), bahagian Kapit seramai 7 orang (4.7%), bahagian Mukah seramai 2 orang (1.4%), bahagian Bintulu seramai 18 orang (12.2%), bahagian Miri seramai 19 orang (12.8%), bahagian Limbang seramai 24 orang (16.2%) dan bahagian Serian seramai 10 orang (6.8%). Guru yang mengajar subjek Bahasa Melayu seramai 52 orang (35.1%), Bahasa Inggeris seramai 13 orang (8.8%), Bahasa Cina seramai 42 orang (28.4%), Matematik seramai 13 orang (8.8%), Sains seramai 9 orang (6.1%), Sejarah hanya seorang (0.7%) dan subjek-subjek lain seramai 18 orang (12.2%).

Jadual 2

Maklumat Demografi Responden

		Frekuensi	Peratusan
Jantina	Lelaki	26	17.6
	Perempuan	122	82.4
Kaum	Melayu	32	21.6
	Cina	98	66.2
	Iban	6	4.1

	Bidayuh	4	2.7
	Melanau	4	2.7
	Lain-lain	4	2.7
Umur	25-30 tahun	28	18.9
	31-35 tahun	38	25.7
	36-40 tahun	33	22.3
	41-45 tahun	24	16.2
	46-50 tahun	16	10.8
	51 > tahun	9	6.1
Pengalaman Mengajar	1-5 tahun	37	25.0
	6-10 tahun	35	23.6
	11-15 tahun	23	15.5
	16-20 tahun	30	20.3
	21 > tahun	23	15.5
Akademik	SPM	11	7.4
	STPM	6	4.1
	Ijazah Sarjana Muda Perguruan (PISMP)	26	17.6
	Ijazah Sarjana Muda	99	66.9
	Ijazah Sarjana Pendidikan	6	4.1
	0	0	0
	Ijazah Doktor Falsafah		
Kekerapan Penggunaan Google Classroom	Jarang	35	23.6
	Kadang-kadang	51	34.5
	Selalu	62	41.9
Kategori Sekolah	Bandar	51	34.5
	Luar Bandar	91	61.5
	Pedalaman	6	4.0
Jenis Sekolah	Sekolah Rendah	112	75.7
	Sekolah Menengah	36	24.3
Lokasi Sekolah Dalam Bahagian	Kuching	27	18.2
	Kota Samarahan	6	4.1
	Sri Aman	14	9.5
	Betong	9	6.1
	Sarikei	3	2.0
	Sibu	9	6.1
	Kapit	7	4.7
	Mukah	2	1.4
	Bintulu	18	12.2
	Miri	19	12.8
	Limbang	24	16.2
	Serian	10	6.8
	Subjek Utama Diajar	Bahasa Melayu	52
Bahasa Inggeris		13	8.8
Bahasa Cina		42	28.4
Matematik		13	8.8
Sains		9	6.1
Sejarah		1	0.7
Lain-lain		18	12.2

Aspek Kebergunaan Google Classroom

Soal selidik dalam bahagian B terdapat 6 item yang berkaitan dengan aspek kebergunaan *Google Classroom* dengan nilai min keseluruhan adalah tinggi, iaitu 3.77 dapat ditunjukkan dalam Jadual 3.

Jadual 3
Aspek Kebergunaan *Google Classroom*

Bil	Pernyataan/Item	STS (%)	TS (%)	TP (%)	S (%)	SS (%)	Min	S.P
1	<i>Google Classroom</i> menyediakan kemudahan skor (pemberian markah) bagi membolehkan saya menetapkan markah latihan yang diberi.	1 0.7%	9 6.1%	23 15.5%	99 66.9%	16 10.8%	3.81	.73
2	Saya dapat menetapkan masa untuk penghantaran latihan (tugasan) murid di dalam <i>Google Classroom</i> .	1 0.7%	4 2.7%	14 9.5%	99 66.9%	30 20.3%	4.03	.68
3	Saya dapat menetapkan tarikh untuk penghantaran latihan (tugasan) murid di dalam <i>Google Classroom</i> .	0 0%	3 2.0%	10 6.8%	105 70.9%	30 20.3%	4.09	.58
4	Saya dapat menilai disiplin murid melalui latihan yang dihantar melalui <i>Google Classroom</i> .	1 0.7%	26 17.6%	33 22.3%	78 52.7%	10 6.8%	3.47	.88
5	Saya dapat memuat naik segala bahan PdP ke dalam <i>Google Classroom</i> .	1 0.7%	8 5.4%	21 14.2%	96 64.9%	22 14.9%	3.87	.74
6	<i>Google Classroom</i> membantu sesi PdP saya dapat dilaksanakan tanpa kehadiran murid secara fizikal di sekolah.	2 1.4%	34 23.0%	26 17.6%	74 50.0%	12 8.1%	3.40	.97
Jumlah Skor Min							3.77	

Berdasarkan Jadual 3 di atas, item 3 memperoleh nilai min tertinggi 4.09 iaitu *Saya dapat menetapkan tarikh untuk penghantaran latihan (tugasan) murid di dalam Google Classroom*. Sementara nilai min terendah ialah item 6 iaitu 3.40 *Google Classroom* membantu sesi PdP saya dapat dilaksanakan tanpa kehadiran murid secara fizikal di sekolah. Item 1 dengan nilai min 3.81 iaitu *Google Classroom* menyediakan kemudahan skor (pemberian markah) bagi membolehkan saya menetapkan markah latihan yang diberi. Item 2 dengan nilai min 4.03 iaitu *Saya dapat menetapkan masa untuk penghantaran latihan (tugasan) murid di dalam Google Classroom*. Item 4 dengan nilai min 3.47 iaitu *Saya dapat menilai disiplin murid melalui latihan yang dihantar melalui Google Classroom*. Item terakhir ialah item 5 dengan nilai min 3.87 iaitu *Saya dapat memuat naik segala bahan PdP ke dalam Google Classroom*.

Aspek Kemudahgunaan Google Classroom

Soal selidik dalam bahagian C terdapat 6 item yang berkaitan dengan aspek kemudahgunaan *Google Classroom* dengan nilai min keseluruhan adalah sederhana, iaitu 3.43 dapat ditunjukkan dalam Jadual 4.

Jadual 4
Aspek Kemudahgunaan *Google Classroom*

Bil	Pernyataan/Item	STS (%)	TS (%)	TP (%)	S (%)	SS (%)	Min	S.P
1	<i>Google Classroom</i> dapat diakses dengan mudah melalui komputer, tablet atau telefon pintar.	1 0.7%	17 11.5%	12 8.1%	99 66.9%	19 12.8%	3.79	.83
2	Saya tidak memerlukan kemahiran teknologi yang tinggi untuk mengendalikan <i>Google Classroom</i> .	2 1.4%	40 27.0%	20 13.5%	78 52.7%	8 5.4%	3.33	.97

3	Saya dapat mengumpul latihan murid dengan mudah melalui <i>Google Classroom</i> .	6 4.1%	32 21.6%	21 14.2%	73 49.3%	16 10.8%	3.41	1.06
4	Saya dapat menerima penghantaran latihan murid dengan cepat melalui <i>Google Classroom</i> .	5 3.4%	40 27.0%	18 12.2%	73 49.3%	12 8.1%	3.31	1.06
5	Saya dapat melaksanakan PdP melalui <i>Google Classroom</i> pada bila-bila masa dan di mana-mana tempat.	2 1.4%	32 21.6%	18 12.2%	81 54.7%	15 10.1%	3.50	.98
6	Saya berasa <i>Google Classroom</i> berpotensi untuk dijadikan platform PdP kerana mudah digunakan.	6 4.1%	35 23.6%	31 20.9%	61 41.2%	15 10.1%	3.29	1.06
Jumlah Skor Min							3.43	

Berdasarkan Jadual 4, item paling tinggi nilai min ialah item 1 iaitu 3.79 *Google Classroom* dapat diakses dengan mudah melalui komputer, tablet atau telefon pintar. Sementara item 6 memperoleh nilai min terendah iaitu 3.29 *Saya berasa Google Classroom* berpotensi untuk dijadikan medium PdP kerana mudah digunakan. Item 2 nilai min ialah 3.33 iaitu *Saya tidak memerlukan kemahiran teknologi yang tinggi untuk mengendalikan Google Classroom*, diikuti item 3 dengan nilai min 3.41 iaitu *Saya dapat mengumpul latihan murid dengan mudah melalui Google Classroom*. Seterusnya, item 4 nilai min ialah 3.31 iaitu *Saya dapat menerima penghantaran latihan murid dengan cepat melalui Google Classroom*. Item terakhir ialah item 5 dengan nilai min 3.50 iaitu *Saya dapat melaksanakan PdP melalui Google Classroom* pada bila-bila masa dan di mana-mana tempat.

Aspek Sikap Guru Terhadap Penggunaan *Google Classroom*

Soal selidik dalam bahagian D terdapat 10 item yang berkaitan dengan aspek sikap guru terhadap *Google Classroom* dengan nilai min keseluruhan adalah sederhana, iaitu 3.23 dapat ditunjukkan dalam Jadual 5.

Jadual 5

Aspek Sikap Guru Terhadap Penggunaan *Google Classroom*

Bil	Pernyataan/Item	STS (%)	TS (%)	TP (%)	S (%)	SS (%)	Min	S.P
1	Saya berasa seronok melaksanakan PdP dengan menggunakan <i>Google Classroom</i> .	5 3.4%	35 23.6%	31 20.9%	67 45.3%	10 6.8%	3.28	1.01
2	Saya berasa yakin melaksanakan PdP dengan menggunakan <i>Google Classroom</i> .	4 2.7%	34 23.0%	32 21.6%	69 46.6%	9 6.1%	3.30	.98
3	Saya bermotivasi melaksanakan PdP dengan menggunakan <i>Google Classroom</i> .	3 2.0%	34 23.0%	35 23.6%	65 43.9%	11 7.4%	3.31	.97
4	Saya suka bertanya kepada guru lain yang pakar dalam <i>Google Classroom</i> untuk meningkatkan kemahiran saya.	0 0%	6 4.1%	14 9.5%	109 73.6%	19 12.8%	3.95	.62
5	Saya menyokong penggunaan <i>Google Classroom</i> dalam proses PdP.	7 4.7%	33 22.3%	37 25.0%	60 40.5%	11 7.4%	3.23	1.03
6	Saya bersetuju penggunaan <i>Google Classroom</i> dalam PdP ialah satu idea yang munasabah.	5 3.4%	27 18.2%	36 24.3%	68 45.9%	12 8.1%	3.37	.98
7	Saya suka meneroka penggunaan <i>Google Classroom</i> untuk meningkatkan kemahiran saya.	3 2.0%	8 5.4%	24 16.2%	101 68.2%	12 8.1%	3.75	.76

8	Saya percaya bahawa kualiti PdP melalui <i>Google Classroom</i> sama seperti di dalam bilik darjah.	28 18.9%	54 36.5%	31 20.9%	31 20.9%	4 2.7%	2.52	1.10
9	Saya yakin tahap pemahaman murid terhadap isi pelajaran melalui <i>Google Classroom</i> sama seperti di dalam bilik darjah.	27 18.2%	55 37.2%	41 27.7%	23 15.5%	2 1.4%	2.44	1.00
10	Saya yakin <i>Google Classroom</i> sesuai dijadikan sebagai satu platform PdP masa kini.	12 8.1%	22 14.9%	49 33.1%	56 37.8%	9 6.1%	3.18	1.03
Jumlah Skor Min							3.23	

Berdasarkan Jadual 5, item 4 memperoleh nilai min tertinggi iaitu 3.95 *Saya suka bertanya kepada guru lain yang pakar dalam Google Classroom untuk meningkatkan kemahiran saya* manakala nilai min paling rendah ialah item 9 iaitu 2.44 *Saya yakin tahap pemahaman murid terhadap isi pelajaran melalui Google Classroom sama seperti di dalam bilik darjah*. Bagi item 1 nilai min ialah 3.28 iaitu *Saya berasa seronok melaksanakan PdP dengan menggunakan Google Classroom*. Item 2 pula nilai minnya 3.30 iaitu *Saya berasa yakin melaksanakan PdP dengan menggunakan Google Classroom*. Item 3 nilai min ialah 3.31 iaitu *Saya bermotivasi melaksanakan PdP dengan menggunakan Google Classroom*. Seterusnya item 5 dengan nilai min 3.23 iaitu *Saya menyokong penggunaan Google Classroom dalam proses PdP*. Item 6 pula nilai min ialah 3.37 iaitu *Saya bersetuju penggunaan Google Classroom dalam PdP ialah satu idea yang munasabah* manakala item 7 nilai minnya 3.75 iaitu *Saya suka meneroka penggunaan Google Classroom untuk meningkatkan kemahiran saya*. Bagi item 8 pula, nilai min ialah 2.52 iaitu *Saya percaya bahawa kualiti PdP melalui Google Classroom sama seperti di dalam bilik darjah*. Item yang terakhir merupakan item 10 dengan nilai min 3.18, iaitu *Saya yakin Google Classroom sesuai dijadikan sebagai satu medium PdP masa kini*.

Secara ringkasnya, item 5, 8, 9 dan 10 mencatat nilai min yang rendah dapat dikaitkan dengan faktor sesi pengajaran dan pembelajaran konvensional yang diamalkan oleh guru selama ini, iaitu pelaksanaan pengajaran dan pembelajaran di dalam bilik darjah. Interaksi dua hala antara guru dan murid di dalam bilik darjah lebih aktif dan membawa suatu keseronokan dan kepuasan mengajar dalam diri guru. Selain itu, proses pengajaran dan pembelajaran secara maya ternyata amat berbeza dengan pengajaran di dalam bilik darjah kerana melalui pemerhatian guru terhadap murid, guru dapat menilai tahap pemahaman dan penerimaan isi pelajaran murid berbanding dengan kelas secara maya. Malah, setiap murid adalah unik dan berbeza kerana ada murid yang aktif bertanya dan ada juga murid yang pasif atau pendiam. Oleh itu, apabila melaksanakan pengajaran dan pembelajaran secara maya, interpretasi dan tahap pemahaman murid terhadap isi pelajaran kemungkinan tidak sama seperti pengajaran dan pembelajaran di dalam bilik darjah yang dianggap lebih berkesan. Seperkara lagi, Mastura Ismail (2020) telah melaporkan masih ramai anak di luar bandar yang tidak dapat mengikuti pembelajaran secara dalam talian kerana berdepan capaian Internet yang tidak memuaskan, selain masalah kekurangan infrastruktur asas lain. Oleh itu, faktor utama atau kekangan yang dihadapi oleh guru dalam melaksanakan sesi pengajaran dan pembelajaran, khususnya pengajaran dan pembelajaran di rumah dengan menggunakan *Google Classroom* berhubung kait dengan masalah asas seperti masalah Internet dan kelengkapan pembelajaran seperti komputer.

KESIMPULAN

Google Classroom merupakan satu platform yang cukup baik untuk tujuan pengajaran dan pembelajaran masa kini kerana menerusi *Google Classroom* murid dapat berkolaboratif dan berbincang dalam kumpulan semasa melaksanakan suatu tugas. Tambahan, pembelajaran abad ke-21 menuntut murid agar celik teknologi sejajar dengan perkembangan dunia teknologi semasa. Oleh itu, guru harus berani untuk menyahut cabaran ini dengan menggunakan *Google Classroom* sebagai salah satu platform dalam penyampaian pengajaran dan pembelajaran agar dapat membiasakan diri dengan bidang teknologi kerana guru harus keluar dari zon selesa sedia ada yang selesa dengan kaedah pengajaran konvensional selama ini. Namun begitu, pihak Kementerian Pendidikan Malaysia harus memastikan bahawa keperluan asas pembelajaran seperti komputer dimiliki murid dan mempunyai perkhidmatan Internet yang percuma dan memuaskan agar dapat merealisasikan hasrat penggunaan teknologi seperti *Google Classroom* dalam proses pengajaran dan pembelajaran.

RUJUKAN

- Chew, F. P. & Zul Hazmi Hamad. 2018. Kemahiran berfikir aras tinggi dalam pembelajaran dan pemudahcaraan bahasa Melayu melalui teknik penyoalan. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 8 (1), 2018, pp. 1-12.
- Chua, Y.P. (2014). *Kaedah Penyelidikan* (Edisi Ketiga). Shah Alam: Mc-Graw Hill Education (M) Sdn. Bhd.
- Chung, M.H.C. & Jamaludin Badusah. (2010). Sikap Guru Bahasa Melayu terhadap Penggunaan Teknologi Maklumat dan Komunikasi dalam Pengajaran di Sekolah-sekolah Rendah di Bintulu, Sarawak. *Jurnal Pendidikan Malaysia* 35(1),59-65.
- Chung, M.H.C. & Sara Beden. (2020). *Google Jamboard Sebagai Alat Digital dalam e-Pembelajaran Semasa Perintah Kawalan Pergerakan Pemulihan Akibat Pandemik COVID-19*. e-Proceedings of 7th International Conference on Islamic Education 2020 (ICIED 2020), 360-370.
- Fauzi Hussin, Jamal Ali & Mohd Saifoul Zamzuri Noor. (2014). *Kaedah Penyelidikan & Analisis Data SPSS*. Sintok: Penerbit Universiti Utara Malaysia.
- Gupta, A. & Pathania, P. (2020). To study the impact of Google Classroom as a platform of learning and collaboration at the teacher education level. *Education and Information Technologies*, 26, 843-857.
- Izwan Nizal Mohd Shahraneer, Jastini Mohd Jamil & Sarah Syamimi Mohamad Rodzi. (2016). The application of Google Classroom as a tool for teaching and learning. *Journal of Telecommunication, Electronic and Computer Engineering*, Vol.8(10), 5-8.
- Kavita, M. (2020). Satu tinjauan terhadap tanggapan guru-guru dalam penggunaan platform Google Classroom bagi proses pembelajaran sejarah. *Journal of ICT in Education*, Vol.7(2), 74-80.
- Lu, J., Liu, C., Yu, C.S. & Yao, J.E. (2005). Acceptance of wireless internet via mobile technology in China. *Journal of International Technology and Information Management*, 14(1), 117-130.
- Mastura Ismail. 2020. (April 19). Capaian internet kekangan utama pelajar di luar bandar. Retrieved from <https://www.utusanborneo.com.my/2020/04/19/capaian-internet-kekangan-utama-pelajar-di-luar-bandar> [Jun 2021]
- Muzaffar Syah Mallow. 2020. (Jun 29). Pengajaran dan pembelajaran dalam talian. BERNAMA. Retrieved from <https://www.bernama.com/bm/tintaminda/news.php?id=1853908> [9 Jun 2021]
- Nik Azis Nik Pa. (2014). *Penghasilan Disertasi Berkualiti dalam Pendidikan Matematik*. Kuala Lumpur: Penerbit Universiti Malaya.
- Nur Alim, Wa Linda, Fahmi Gunawan & Mohd Shamsuri Md Saad. (2019). The effectiveness of Google Classroom as an instructional media: A case of state Islamic Institute of Kendari, Indonesia. *Humanities & Social Sciences Reviews*, Vol. 7(2), 240-246.
- Raihan Mohd Sanusi. 2020. (November 8). Semua sekolah seluruh negara ditutup mulai esok. *Sinar Harian*. Retrieved from <https://www.sinarharian.com.my/article/109119/BERITA/Nasional/Semua-sekolah-seluruh-negara-ditutup-mulai-esok> [9 Jun 2021]