

ANALISIS KANDUNGAN TERHADAP PENAMPILAN KANDUNGAN, SOALAN DAN AKTIVITI BUKU TEKS BAHASA MELAYU KURIKULUM STANDARD SEKOLAH RENDAH TAHAP DUA: DATA ANEKDOT

***Nurul Hasna Hasan
Ahmad Arifin Sapar
Saedah Siraj**
Universiti Malaya
**nhasna@gmail.com*

Abstract: This qualitative study aimed to examine the appearance of Bahasa Melayu Primary School Standard Curriculum (KSSR) textbooks level two. Researchers use anecdotal data analysis as a technique of data collection and its analysis. The focus of the study was on the appearance of the contents of the textbook, the instructions and content of the activities and the questions displayed. The data were qualitatively collected based on anecdotal data analysis form adapted by researcher from previous studies. The findings show that the appearance of the contents of Bahasa Melayu textbooks KSSR quite interesting in terms of visual display and has good continuity and sequence of topics and sub-topics. However, some activities and exercises showed certain weaknesses such as instructions that are relatively general and unclear, repetitive and less likely to lead to critical thinking, problem solving and analogy.

Keywords: *Textbooks, Qualitative Content Analysis, Reading Skills*

PENGENALAN

Penampilan buku teks berkualiti merupakan antara perkara yang perlu dititikberatkan dalam sistem pendidikan negara. Untuk itu, kurikulum Bahasa Melayu juga tidak terlepas daripada mengalami proses evolusi dari semasa ke semasa bagi memenuhi keperluan masyarakat serta memartabatkan sistem pendidikan. Pendidikan Bahasa Melayu mula menerima kurikulum baharu sejak Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah (KBSR) diperkenalkan pada tahun 1988. Kini, Standard Kurikulum Bahasa Melayu yang distruktur semula dibentuk berasaskan enam tunjang iaitu komunikasi, kerohanian, sikap dan nilai, kemanusiaan, literasi sains dan teknologi, fizikal dan estetika, dan keterampilan diri. Enam tunjang tersebut saling menyokong antara satu sama lain dan disepadukan dengan pemikiran kritis, kreatif dan inovatif agar selari dengan kehendak Falsafah Pendidikan Kebangsaan (Dokumen Standard Kurikulum & Pentaksiran Bahasa Malaysia Tahun 6). Teras kepada Standard Kurikulum Bahasa Melayu sekolah rendah ialah kemahiran bahasa. Kemahiran bahasa ini diterapkan dalam buku teks melalui lima pendekatan modular iaitu modul kemahiran mendengar dan bertutur, modul kemahiran membaca, kemahiran kemahiran menulis, modul seni bahasa dan modul tatabahasa.

SOROTAN LITERATUR

Buku teks merupakan elemen utama yang dijadikan rujukan oleh guru dan murid dalam menjadikan proses pengajaran dan pembelajaran bermakna. Untuk itu, penampilan buku teks perlu mempunyai kualiti dan penampilan yang sesuai dengan keupayaan dan tahap murid. Buku teks dianggap sebagai teras dalam aktiviti pendidikan. Hal ini kerana buku teks sepatutnya menyediakan murid dengan pelbagai fakta yang bermakna, menarik, dan mendorong kepada dunia pengalaman yang hebat (Chambliss & Calfee, 1998). Tambahan lagi, buku teks mempunyai peranan penting kerana dianggap sebagai penggerak utama untuk menyampaikan pengetahuan dan maklumat secara maksima di dalam bilik darjah (Hummel, 1998, dlm. Lebrun, Lenoir, Laforest, Larose, Roy, Spallanzani & Pearson, 2002). Selain itu, buku teks turut mempengaruhi apa dan bagaimana pelajar belajar, dan bagaimana cara guru mengajar di dalam bilik darjah.

Di Malaysia, pada tahun 1975, Kementerian Pendidikan Malaysia telah melancarkan Skim Buku teks yang merupakan salah satu bahan mengajar yang penting dan sering digunakan oleh para guru. Buku teks memberi panduan atau sukatan bagi setiap tajuk yang perlu diajar. Bagi murid pula, buku teks dijadikan asas bacaan bagi sesuatu mata pelajaran di samping buku-buku rujukan lain. Bagi negara yang sedang maju termasuk Malaysia, tidak dinafikan bahawa buku teks adalah salah satu bahan utama untuk mentafsirkan falsafah, matlamat, objektif dan prinsip kurikulum pendidikan. Buku teks yang bermutu bukan sahaja dapat menentukan perkembangan ilmu pengetahuan, tetapi juga membantu pembinaan sahsiah dan perkembangan rohani murid. Hal ini adalah selari dengan matlamat Dasar Pelajaran Kebangsaan, iaitu untuk membentuk diri dalam aspek intelektual dan kerohanian. Kementerian Pendidikan Malaysia (MOE, 2020) kini

sangat menitikberatkan tentang buku teks dan perkara ini tersurat dalam dalam Piagam Pelanggan perkara 4 iaitu “Murid mendapatkan buku teks di bawa Skim Pinjaman Buku Teks (SPBT) pada hari pertama sesi persekolahan bermula.”

Sehubungan itu, penampilan buku teks yang berkualiti perlu dititikberatkan agar proses menerapkan pendekatan modular tersebut mampu terlaksana secara holistik dan merentas kemahiran. Kajian-kajian berkaitan kualiti buku teks telah dijalankan di dalam negara. Namun, kajian kualitatif yang menampilkan bentuk penampilan buku teks Bahasa Melayu KSSM secara analisis anekdot belum banyak dilaksanakan di dalam negara. Untuk itu, tujuan kajian ini adalah untuk mengenal pasti bentuk penampilan buku teks Bahasa Melayu KSSM. Fokus kajian adalah terhadap analisis data anekdot terhadap penampilan isi kandungan, arahan aktiviti dan penyoalan dalam buku teks Bahasa Melayu Tahun 4, 5 dan 6 KSSR. Soalan kajian bagi objektif ini adalah: 1. Apakah penemuan data anekdot terhadap penampilan buku teks Bahasa Melayu KSSM tahap dua?; 2. Apakah penemuan data anekdot terhadap penampilan soalan dalam buku teks Bahasa Melayu KSSM tahap dua?; dan 3. Apakah penemuan data anekdot terhadap penampilan aktiti yang terkandung dalam buku teks Bahasa Melayu KSSM tahap dua?

METODOLOGI KAJIAN

Kajian ini menggunakan analisis kandungan secara kualitatif sebagai teknik dalam pengumpulan data. Dalam membentuk instrumen bagi teknik ini, pengkaji telah mengubah suai sebahagian borang ‘Analisis Kod Kemahiran’ oleh Zaharah Hussin (1995) yang berfokus kepada kutipan data bagi setiap isi kandungan, aktiviti dan soalan dalam buku teks. Beberapa prosedur telah digunakan oleh pengkaji dalam melaksanakan pengumpulan dan penganalisisan data bagi kajian ini. Dalam proses kajian ini, Pengumpulan teori dan model penampilan buku teks berkualiti yang dilaksanakan oleh pengkaji-pengkaji terdahulu turut dilaksanakan. Selain itu, rujukan keperpustakaan terhadap kajian-kajian berkaitan penampilan buku teks dan keberkesannya terhadap pencapaian murid. Tambahan lagi, rujukan terhadap kajian-kajian berbentuk analisis kandungan terhadap buku teks dalam dan luar negara juga ditinjau. Proses penelitian terhadap instrumen analisis kandungan kuantitatif dan kualitatif dilakukan seterusnya pengubahsuaian dibuat untuk pelaksanaan kutipan data kajian ini.

Sebelum itu, pengujian borang kutipan data anekdot tersebut turut diuji kebolegunaan dan kebolehpercayaan oleh dua orang guru Bahasa Melayu yang berpengalaman dan telah difahamkan tentang tatacara kutipan data kajian ini.

DAPATAN KAJIAN

Dapatan kajian ini memaparkan hasil kajian berbentuk analisis data anekdot dalam Buku Teks Bahasa Melayu KSSR Tahap Dua. Perbincangan berbentuk data anekdot ini adalah lebih berupa huraian secara naratif melibatkan aspek-aspek yang tidak ditemui sepanjang proses kutipan data dijalankan. Pengkaji juga menghurai data anekdot ini berdasarkan tiga tema yang telah dibina berasaskan tiga soalan kajian yang telah dinyatakan.

Analisis Data Anekdot Terhadap Penampilan Isi Kandungan Buku Teks Bahasa Melayu KSSR Tahap Dua

Pada dasarnya, kandungan buku teks Bahasa Melayu KSSR adalah bersifat ilmiah selaras dengan kehendak Falsafah Pendidikan Kebangsaan. Namun, terdapat juga beberapa kelemahan telah dikenal pasti oleh pengkaji sepanjang proses analisis kandungan dijalankan pada setiap helaian muka surat dalam buku teks tersebut bagi Tahun 4, 5 dan 6. Pengkaji telah menghasilkan sub sub tema bagi dapatan melibatkan kekuatan dan juga kelemahan yang ditemui dalam buku-buku berkenaan seperti berikut:

(1) Skop Isi Kandungan Luas

Pengkaji menemukan penampilan tentang skop isi kandungan buku teks Bahasa Melayu (BM) bersifat agak luas, namun tidak membebankan. Hal ini bermaksud murid didedahkan dengan kepelbagaian tema melibatkan tema keluarga, diri, masyarakat, warisan, pertanian, patriotisme, ekonomi negara, kelestarian alam, dan sains dan teknologi. Ketiga-tiga buku teks berkenaan menggunakan pendekatan modular yang melibatkan lima modul yang terkandung dalam setiap unit iaitu Modul Kemahiran Mendengar dan Bertutur, Modul Kemahiran Membaca, Modul Kemahiran Menulis, Modul Seni Bahasa dan Modul Tatabahasa.

Pengkaji berpendapat isi kandungan buku teks tersebut tidak membebankan kerana pengetahuan yang dimuatkan dalam setiap tema telah ditetapkan dan dikembangkan selaras dengan umur murid-murid. Perbincangan setiap unit mengambil

ruang penulisan antara 4 hingga 7 muka surat. Reka bentuk isi kandungan yang sedemikian menyebabkan murid dapat belajar secara santai dan tidak mudah bosan.

Antara contoh isi kandungan yang terdapat dalam modul kemahiran membaca dalam buku teks Tahun 4, 5 dan 6 ialah:

Tajuk 'Petai Belalang' (Buku Teks BM Tahun 4, Tema 6, Unit 16, m.s. 103)

Tajuk 'Penanaman Koko di Malaysia' (Buku Teks BM Tahun 5, Tema 6, Unit 16, m.s. 113)

Tajuk 'Pengesan Penyakit Denggi' (Buku Teks BM Tahun 6, Tema 9, Unit 27, m.s. 156)

Sub-tajuk yang disenaraikan dalam penemuan tersebut memuatkan satu halaman sahaja dengan isi kandungan yang disampaikan melalui kepelbagaian grafik yang sesuai untuk memudahkan pemahaman murid-murid.

Terdapat banyak tema lain yang menarik, namun pengetahuan tentang ilmu tersebut sekadar asas sahaja seperti tema 'Warisan Bangsa' (Buku teks Tahun 5, m.s. 89), tema 'Terokai Sains Terajui Teknologi dan Inovasi' (Buku Teks BM Tahun 6, m.s. 145) dan tema 'Penternakan Moden (Buku Teks BM Tahun 6, m.s. 167).

(2) Urutan Sub-Topik Selari dan Kemas

Kelancaran huraian isi-isi buku teks Bahasa Melayu adalah selari dan kemas. Hal ini demikian kerana urutan tema bermula daripada peringkat paling asas iaitu Tema Kekeluargaan kepada peringkat yang paling besar iaitu Tema Sains dan Teknologi. Sebagai contohnya, dalam kemahiran membaca bagi Tema 1 'Aktiviti Keluarga', (Buku Teks BM Tahun 4, Unit 1, m.s. 3) memuatkan tajuk 'Ekspedisi Berakit', murid didedahkan dengan ekspedisi berakit bersama-sama keluarga yang dapat dilakukan di Laman Idaman, Kuala Kubu Bharu. Sub-topik ini selari dengan sub-topik sebelumnya iaitu dalam Kemahiran Mendengar dan Bertutur bertajuk 'Mencari Maklumat' tentang Laman Idaman yang dilakukan oleh seorang anak dengan bimbingan bapanya. Kemudian, sub-topik ketiga menunjukkan keselarian urutan kerana dalam kemahiran menulis murid diberi pendedahan tentang cara menulis diari melalui contoh tajuk 'Diariku' iaitu murid dikehendaki menulis diari berkisar topik ekspedisi berakit di Laman Idaman.

Antara contoh lain keselarian yang terdapat dalam buku teks Bahasa Melayu adalah pada Tema 'Ekonomi Malaysia' (Buku teks BM Tahun 5, Unit 24, m.s. 169) bertajuk 'Simpanan Masa Hadapan' dalam sub-topik kemahiran membaca murid didedahkan dengan ilmu menabung. Sub-topik sebelumnya iaitu bagi kemahiran mendengar dan bertutur bertajuk 'Bijak Mengurus Wang', murid diberi tip-tip mengurus kewangan. Manakala sub-topik ketiga dalam unit ini iaitu dalam kemahiran menulis, murid didedahkan cara mengagihkan wang dengan cara yang betul. Hal ini menunjukkan buku teks Bahasa Melayu selari dan kemas sesuai dengan peringkat umur murid.

(3) Tiada Rumusan atau Kesimpulan

Salah satu kelemahan yang ditemui ialah tiada rumusan atau kesimpulan khusus yang ditemui dalam sesuatu topik yang didedahkan. Sebagai contohnya, buku teks Bahasa Melayu Tahap Dua didapati tiada rumusan atau kesimpulan menyeluruh pada akhir setiap unit atau tema. Namun, pada bahagian pendahuluan buku teks, para penulis ada menekankan bahawa penyediaan latihan dalam setiap penilaian bertujuan untuk mengukuhkan dan memperkaya pemahaman murid terhadap sesuatu topik yang dipelajari. Bagaimanapun, pengkaji berpendapat bahawa 'Bacaan Luas' yang dimuatkan pada akhir setiap unit atau tema bertujuan menggantikan rumusan atau kesimpulan.

Sebagai contoh, terdapat 'Bacaan Luas' pada pengakhiran beberapa unit dalam buku teks-buku teks yang diwujudkan bertujuan memperkukuhkan dan memperkaya penguasaan murid, iaitu:

- a) *Buku teks BM Tahun 4: Terdapat 'Bacaan Luas' pada akhir Unit 9, m.s 58 dan Unit 24, m.s 158.*
- b) *Buku teks BM Tahun 5: Topik 'Bacaan Luas' yang didapati adalah dalam Unit 6, m.s 42, Unit 12, m.s 86, Unit 18, m.s 130 dan Unit 24, m.s 174.*
- c) *Buku teks BM Tahun 6: Sebanyak 11 topik 'Bacaan Luas' iaitu Unit 3, m.s 15, Unit 6, m.s 31, Unit 9, m.s 51, Unit 12, m.s 87, Unit 18, m.s 103, Unit 21, m.s 123, Unit 24, m.s 139, Unit 27, m.s 159, Unit 30, m.s 175, dan Unit 33, m.s 191.*

Walaupun para penulis telah memuatkan 'Bacaan Luas' pada akhir topik, namun pengkaji berpendapat adalah lebih baik sekiranya penulis memasukkan rumusan atau kesimpulan pada akhir setiap tema untuk membantu murid menyimpulkan dengan lebih jelas dalam memahami setiap topik yang telah dipelajari sebelum berpindah ke topik lain.

(4) Tiada Perulangan Topik dan Sub-Topik serta Berkesinambungan

Buku teks Bahasa Melayu Tahun 4, 5 dan 6 tidak memperlihatkan perulangan topik mahupun sub-topik. Setiap tema yang dikemukakan disesuaikan dengan sub-topik. Pengkaji melihat setiap topik yang dipelajari mempunyai kesinambungan antara satu topik ke topik yang lain, contohnya dalam buku teks Tahun 4, tema 1 bertajuk 'Aktiviti Keluarga', tema 2 pula bertajuk 'Amalan Kesihatan dan Kebersihan'. Tema seterusnya semakin berkembang kepada tema yang lebih besar iaitu kemasyarakatan, ekonomi dan kenegaraan.

Buku teks Tahun 5 pula pada tema 1 bertajuk 'Keluarga Berwawasan' dan tema 1 bagi Tahun 6 ialah 'Istimewanya Keluargaku'. Tema-tema daripada Tahun 5 dan 6 adalah kesinambungan daripada tema-tema yang telah dipelajari pada Tahun 4. Hal ini membolehkan pengetahuan semasa murid semakin berkembang dan meningkat mengikut umur mereka.

(5) Gambar/Lakaran Grafik

Setiap unit dalam buku teks Bahasa Melayu mempunyai grafik yang banyak dan berwarna-warni. Namun, tidak semua muka surat memuatkan elemen grafik. Antara unit dalam buku teks BM Tahun 4 dalam kemahiran membaca yang tidak memuatkan grafik ialah Unit 3, m.s. 14; Unit 11, m.s. 68 dan 69; Unit 18, m.s. 113; dan Unit 22, m.s. 143. Sebanyak empat unit dalam bahagian kemahiran membaca buku teks Tahun 4 tersebut tidak mengandungi grafik. Antara unit dalam buku Teks BM Tahun 5 yang tidak memuatkan gambar dalam kemahiran membaca ialah Unit 2, m.s. 9; Unit 3, m.s. 15 dan 17; Unit 11, m.s. 75; Unit 20, m.s. 141; Unit 23, m.s. 163; dan Unit 24, m.s. 191. Terdapat sebanyak enam unit yang tidak memuatkan grafik yang bersesuaian dengan topik. Manakala unit-unit dalam BM Tahun 6 yang tidak memuat grafik adalah sebanyak empat unit iaitu Unit 4, m.s. 19; Unit 6, m.s. 28; Unit 12, m.s. 64; dan Unit 28, m.s. 16).

Dalam Unit 3, m.s. 14 buku teks BM Tahun 4 di bawah sub-tajuk 'Kereta Api Bukit Bendera' tidak dimuatkan lakaran kereta api di Bukit Bendera. Hal ini boleh menyebabkan para murid tidak tahu rupa bentuk kereta api yang terdapat di Bukit Bendera. Selain itu, pengkaji mendapati bahawa gambar yang dimuatkan dalam buku teks tersebut adalah terlalu kecil. Sebagai contoh, buku teks BM Tahun 4 iaitu pada Unit 18, m.s. 113 di bawah sub-tajuk 'Ikan Haruan Penawar Luka' menunjukkan bahawa gambar yang dimuatkan adalah tidak sesuai. Hal ini demikian kerana gambar ikan haruan yang dimuatkan terlalu kecil menyebabkan para murid zaman ini tidak mengenali bentuk ikan haruan dengan jelas.

Analisis Data Anekdotal terhadap Penampilan Aktiviti Kemahiran Membaca Buku Teks Bahasa Melayu KSSR Tahap Dua

Dalam bahagian ini, pengkaji menampilkan analisis data anekdot terhadap penampilan aktiviti kemahiran membaca buku teks Bahasa Melayu. Terdapat beberapa penemuan yang dibincangkan di sini. Tema-tema penemuan kajian tersebut dibincangkan seperti berikut:

(1) Bentuk Arahan Aktiviti Stereotaip

Terdapat beberapa arahan atau soalan dalam penampilan aktiviti kemahiran membaca dalam buku teks Bahasa Melayu Tahun 4, 5 dan 6 bercorak stereotaip. Antara contohnya:

"Nyatakan maksud ayat yang mengandungi perkataan imbuhan apitan."

(BM Tahun 4, Aktiviti 12, m.s. 76)

Arahan yang mengarah kepada memberikan maksud di atas ditemui pada aktiviti lain Tahun 4 iaitu dalam Unit 1, m.s. 3; Unit 10, m.s. 62; dan Unit 12, m.s. 76. Aktiviti pada buku teks Tahun 5 turut ditemui soalan yang serupa iaitu dalam Unit 1, m.s. 3; Unit 8, m.s. 53; dan Unit 17, m.s. 119. Soalan sedemikian turut ditemui dalam aktiviti kemahiran membaca Tahun 6 iaitu dalam Unit 13, m.s. 75.

Antara bentuk penyoalan lain yang didapati stereotaip dalam aktiviti-aktiviti kemahiran membaca buku teks Bahasa Melayu ialah:

'Jelaskan ...'

'Mengapakah ...' dan

'Menyatakan ...'

Bentuk penyoalan stereotaip ini ditemui banyak dalam buku teks antaranya Unit 10, m.s. 62; Unit 17, m.s. 109; Unit 23, m.s. 148; Unit 26, m.s. 169 (BM Tahun 4); Unit 7, m.s. 47; Unit 9, m.s. 59; Unit 14, m.s. 97; Unit 16, m.s. 113, Unit 18, m.s. 125; Unit 22, m.s. 157 (BM Tahun 5) dan Unit 1, m.s. 3 (BM Tahun 6). Berdasarkan penelitian pengkaji, buku teks Tahun 6 sangat sedikit bentuk penyoalan yang berbentuk stereotaip.

(2) Soalan Tidak Spesifik

Terdapat banyak soalan dalam buku teks Bahasa Melayu tidak begitu spesifik atau bersifat luas. Soalan-soalan demikian boleh dikatakan terdapat dalam setiap tema, contohnya:

'Nyatakan cara kamu berbakti kepada negara'

(BM Tahun 4, Unit 10, m.s. 62)

Soalan tersebut tidak menyatakan berapakah cara yang perlu dinyatakan oleh murid. Pengkaji berpendapat bahawa murid Tahap Dua masih perlu dipandu untuk menyelesaikan tugas dengan menggunakan arahan soalan yang lebih spesifik dengan memasukkan 2, 3, 4 atau 5 cara berbakti supaya soalan nampak lebih jelas dan spesifik. Antara contoh lain:

'Memindahkan maklumat dalam bentuk prosa dan puisi'

(BM Tahun 6, Unit 31, m.s. 179)

Arahan atau soalan tersebut didapati agak kabur dan tidak spesifik kerana tidak dinyatakan secara terang memindahkan maklumat dalam bentuk karangan ringkas dan syair. Hal ini kerana puisi mempunyai beberapa jenis seperti sajak, pantun, syair, gurindam atau seloka. Murid sudah tentu akan menyoal kembali guru tentang jenis puisi yang mereka perlu hasilkan. Oleh itu, pengkaji berpendapat agar penyoalan yang spesifik dan jelas adalah perlu bagi menghasilkan jawapan yang dikehendaki. Terdapat beberapa contoh lagi soalan yang tidak spesifik dan kabur arahnya iaitu Unit 11, m.s. 69; Unit 17, m.s. 109; Unit 19, m.s. 123 (BM Tahun 4) dan Unit 4, m.s. 25; Unit 7, m.s. 47 (BM Tahun 5).

(3) Banyak arahan atau kehendak dalam satu soalan

Terdapat juga soalan dalam buku teks Bahasa Melayu yang mengarah murid menjawab lebih daripada satu jawapan. Berikut diberikan beberapa contoh:

'Menyatakan maklumat dan menjanakan idea tentang kebaikan mengekalkan kebersihan dan keceriaan tandas.'
(BM Tahun 4, Unit 5, m.s. 28)

Soalan di atas adalah satu soalan sahaja, tetapi mengandungi dua arahan yang memerlukan jawapan sekali gus. Pengkaji berpendapat setiap satu soalan sepatutnya hanya mengandungi satu jawapan sahaja, jika tidak, murid akan keliru dengan menjawab salah satu jawapan sahaja. antara contoh lain ialah:

'Membaca dan memahami maklumat yang tersurat dan tersirat untuk membuat ulasan tentang tahap kecergasan Daniel dan rakan-rakannya.'
(BM Tahun 5, Unit 5, m.s. 31)

Soalan di atas mengandungi tiga arahan dalam satu soalan. Murid perlu membaca dan memahami petikan, kemudian dikehendaki mencari isi tersirat dan seterusnya membuat ulasan. Jenis soalan sebegini boleh mengelirukan murid yang berumur 11 tahun. Pengkaji berpendapat agar lebih baik soalan diasingkan menjadi tiga soalan, contohnya seperti berikut:

- a) *'Murid perlu membaca dan memahami maklumat tersurat.'*
- b) *'Senaraikan maklumat tersirat yang terdapat dalam petikan.'*
- c) *'Murid dikehendaki membuat ulasan berdasarkan isi tersurat dan isi tersirat.'*

(4) Perulangan Aktiviti dalam Satu Tema

Terdapat soalan yang berulang dalam buku teks Bahasa Melayu yang melibatkan perulangan dalam tema yang sama tetapi unit yang berbeza. Perulangan yang sangat banyak ini dapat dilihat seperti contoh berikut:

‘Membaca teks yang mempunyai pelbagai jenis ayat’

(BM Tahun 4, Unit 13, m.s. 84)

Arahan di atas berulang dalam tema yang sama iaitu:

‘Murid membaca teks dengan lancar, sebutan yang jelas dan intonasi yang betul’

(BM Tahun 4, Unit 14, m.s. 89)

Kebanyakan soalan yang berulang tersebut bermula dengan kata kunci ‘Membaca’. Antara contoh lain perulangan yang berlaku adalah pada:

‘Membaca teks dengan lancar, sebutan yang jelas dan intonasi yang betul’

(BM Tahun 5, Unit 2, m.s. 9)

Arahan soalan tersebut sama seperti yang terdapat pada arahan aktiviti unit berikutnya:

‘Membaca ucapan dan catatan dengan lancar, sebutan yang jelas dan intonasi yang betul’

(BM Tahun 5, Unit 3, m.s. 15)

Perulangan ini turut ditemui pada unit-unit tersebut iaitu Unit 10, m.s. 70; Unit 11, m.s. 75; Unit 12, m.s. 81; Unit 23, m.s. 163; Unit 24, m.s. 169 (BM Tahun 5). Perulangan paling banyak ditemui adalah daripada buku teks Tahun 6 yang melibatkan Unit 2, m.s. 8; Unit 3, m.s. 12; Unit 7, m.s. 39; Unit 8, m.s. 44; Unit 17, m.s. 96; Unit 18, m.s. 100; Unit 23, m.s. 132; Unit 24, m.s. 136, Unit 32, m.s. 184, Unit 33, m.s. 184 (BM Tahun 6).

(5) Tahap Kesukaran Rendah

Terdapat soalan tahap kesukarannya rendah pada kemahiran membaca buku teks Bahasa Melayu Tahap Dua. Selain itu, soalan yang menunjukkan kesukaran rendah ini berulang di beberapa tempat. Kata kunci soalan tersebut dimulai dengan ‘Membaca teks dengan lancar, sebutan yang jelas, dan intonasi yang betul.’ Meskipun kajian yang dijalankan oleh pengkaji memfokuskan kepada kemahiran membaca, namun pengkaji berpendapat bahawa kata kunci soalan perlu dipelbagaikan agar murid tidak cepat bosan. Antara contoh lain yang bermula dengan perkataan ‘Membaca’ adalah seperti berikut:

‘Membaca poster dan teks dengan lancar, sebutan yang jelas dan intonasi yang betul.’

(Buku teks BM Tahun 4, Unit 2, m.s. 7)

‘Membaca teks dengan lancar, sebutan yang jelas dan intonasi yang betul.’

(Buku teks BM Tahun 4, Unit 3, m.s. 14)

‘Membaca ucapan dan catatan dengan lancar, sebutan yang jelas dan intonasi yang betul.’

(Buku teks BM Tahun 5, Unit 3, m.s. 15)

‘Membaca dan menyatakan maksud teks yang dibaca.’

(Buku teks BM Tahun 5, Unit 21, m.s. 149)

‘Membaca teks yang mengandungi pelbagai jenis ayat dan ragam ayat.’

(Buku teks BM Tahun 6, Unit 2, m.s. 8)

‘Membaca teks yang mengandungi ayat tunggal dan ayat majmuk secara mekanis.’

(Buku teks BM Tahun 6, Unit 3, m.s. 12)

Pengkaji mendapati kata kunci soalan yang bermula dengan kata kerja ‘Membaca’ berulang sebanyak 9 kali dalam aktiviti Tahun 4, 13 kali dalam aktiviti Tahun 5, dan 5 kali dalam aktiviti Tahun 6. Hal ini menunjukkan bahawa tahap kesukaran soalan murid Tahun 6 adalah pada tahap sederhana. Selain itu, arahan ke arah kemahiran berfikir kritis, penyelesaian masalah dan analogi sukar ditemui.

Selain itu, teknik penysoalan yang bermula dengan kata kerja didapati dalam semua aktiviti kemahiran membaca Tahun 6, pengkaji tidak menemui arahan soalan yang bermula dengan kata tanya. Namun, dalam arahan soalan kemahiran

membaca BM Tahun 4 ditemui arahan soalan dalam bentuk kata tanya sebanyak tiga kali iaitu pada unit 1, m.s. 3; Unit 10, m.s. 62; dan Unit 12, m.s. 76. Bagi Tahun 5 pula, arahan yang bermula dengan kata tanya berada pada Unit 1, m.s. 3; Unit 8, m.s. 53; dan unit 17, m.s. 119.

Analisis Data Anekdote Terhadap Penilaian Kemahiran Membaca Buku Teks Bahasa Melayu KSSR Tahap Dua

Data anekdot berikut menumpukan kepada penilaian kemahiran membaca buku teks Bahasa Melayu KSSR Tahun 4, 5 dan 6. Terdapat beberapa perkara terhasil daripada penelitian yang dijalankan oleh pengkaji terhadap buku-buku tersebut.

(1) Penilaian Stereotaip

Sebagaimana aktiviti yang stereotaip dalam buku teks Bahasa Melayu, terdapat segelintir corak penilaiannya yang menunjukkan stereotaip. Antara contoh soalan penilaian yang mengarah kepada stereotaip adalah seperti berikut:

<i>'Baca dan faham...'</i>	<i>(BM Tahun 4, Penilaian 1, m.s. 19)</i>
<i>'Baca dan susun...'</i>	
<i>'Baca maklumat dan...'</i>	<i>(BM Tahun 4, Penilaian 8, m.s. 159)</i>
<i>'Nyatakan idea utama...'</i>	<i>(BM Tahun 5, Penilaian 1, m.s. 22)</i>
<i>'Nyatakan maksud...'</i>	<i>(BM Tahun 5, Penilaian 3, m.s. 66)</i>
<i>'Membincangkan maksud...'</i>	<i>(BM Tahun 5, Penilaian 7, m.s. 154)</i>
<i>'Bincangkan cara...'</i>	<i>(BM Tahun 5, Penilaian 9, m.s. 197)</i>

Arahan-arahan soalan penilaian seperti di atas turut ditemui dalam buku teks Bahasa Melayu Tahun 6 iaitu pada Penilaian 1, m.s. 34 dan Penilaian 3, m.s. 106.

(2) Arahan berbentuk Pernyataan

Terdapat sesetengah arahan penilaian buku teks BM Tahun 4 dan 5 mengandungi arahan-arahan penilaian yang lebih berbentuk pernyataan. Antara contoh arahan penilaian yang berbentuk pernyataan ialah:

<i>'Menyatakan nilai murni....'</i>	<i>(BM Tahun 4, Penilaian 4, m.s. 80)</i>
<i>'Berbual tentang aktiviti fizikal....'</i>	<i>(BM Tahun 5, Penilaian 2, m.s. 44)</i>
<i>'Membuat ulasan tentang....'</i>	<i>(BM Tahun 5, Penilaian 2, m.s. 44)</i>

Arahan-arahan penilaian sedemikian kurang memberi rangsangan kepada murid-murid untuk menjawabnya. Namun, arahan penilaian yang bercorak pernyataan tersebut ditemui sangat sedikit dalam buku teks Tahun 4 kerana lima daripada 10 penilaian tidak mengandungi soalan dalam modul kemahiran membaca. Antara contoh lain ialah Penilaian 1, m.s. 19 (BM Tahun 4) dan Penilaian 7, m.s. 154; Penilaian 8, m.s. 176 (BM Tahun 5). Penilaian kemahiran membaca buku teks Tahun 6 didapati tidak mengandungi arahan soalan yang berbentuk pernyataan.

Kebanyakan soalan yang ditemui juga bermula dengan kata kerja. Antara contoh kata kerja yang digunakan ialah 'Membaca ucapan..., Membaca teks...Membuat ulasan..., Membuat rumusan ... dan Membuat keputusan' Pengkaji berpendapat adalah lebih sesuai jika arahan penilaian tersebut mengarah murid untuk melakukan sesuatu tugas. Arahan berbentuk pernyataan tersebut tidak menggambarkan konsep 'Elemen Bahasa Merentas Kurikulum' dalam Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR).

(3) Satu Penilaian – Banyak Kehendak

Penilaian kemahiran membaca dalam buku teks Bahasa Melayu Tahap Dua juga mengandungi lebih daripada satu kehendak walaupun dalam satu penilaian, contohnya:

'Nyatakan maksud setiap rangkap puisi di atas dan pindahkan maklumat tersebut dalam bentuk prosa.'
(BM Tahun 5, Penilaian 3, m.s. 66)

'Bina ayat tunggal dan ayat majmuk berdasarkan frasa yang berikut.'
(BM Tahun 5, Penilaian 9, m.s. 197)

Antara contoh penilaian tersebut memerlukan murid menjawab lebih daripada satu jawapan dalam satu arahan penilaian. Antara penilaian yang memperlihatkan perulangan seumpama ini adalah dalam iaitu Penilaian 8, m.s. 159 (BM Tahun 4); Penilaian 3, m.s. 66; Penilaian 4, m.s. 88; Penilaian 9, m.s. 197 (BM Tahun 5) dan Penilaian 1, m.s. 34 (BM Tahun 6)

(4) Soalan Aktiviti Berulang dengan Penilaian

Terdapat arahan soalan dalam aktiviti buku teks Bahasa Melayu yang berulang dalam arahan penilaian di bawah tema yang sama, contohnya:

'Membaca poster dan teks dengan lancar...'
(BM Tahun 4, Aktiviti Unit 2, m.s. 7)

'Membaca teks dengan lancar...'
(BM Tahun 4, Aktiviti Unit 3, m.s. 14)

Arahan aktiviti tersebut didapati mengandungi perulangan dalam soalan penilaian iaitu:

'Baca dan fahami.'
(BM Tahun 4, Penilaian 1, m.s. 19)

Dalam aktiviti membaca yang lain iaitu di bawah tema yang sama didapati arahan penilaian berulang:

'Membaca teks dengan lancar, ...'
(BM Tahun 5, Aktiviti Unit 23, m.s. 163)

'Membaca teks dengan lancar, ...'
(BM Tahun 5, Aktiviti Unit 24, m.s. 169)

'Membaca teks yang mengandungi pelbagai ragam ayat dengan lancar, ...'
(BM Tahun 5, Penilaian 8, m.s. 176)

Antara contoh lain perulangan yang ditemui dalam buku teks tersebut ialah:

'Nyatakan nilai murni ...'
(BM Tahun 4, Aktiviti Unit 11, m.s. 69)

Arahan aktiviti tersebut didapati berulang dalam penilaian bagi tema yang sama iaitu:

'Menyatakan nilai murni ...'
(BM Tahun 4, Penilaian 4, m.s. 80)

Bentuk perulangan seumpama ini terdapat juga dalam Unit 8, m.s. 53 dengan Penilaian 3, m.s. 66; Unit 21, m.s. 149 dengan Penilaian 7, m.s. 154 (BM Tahun 5), Unit 5, m.s. 24 dengan Penilaian 1, m.s. 34; Unit 7, m.s. 39, Unit 8, m.s. 44, Unit 9, m.s. 48 dengan Penilaian 2, m.s. 70; Unit 17, m.s. 96, Unit 18, m.s. 100 dengan Penilaian 3, m.s. 106; Unit 20, m.s. 116 dengan Penilaian 4, m.s. 142; dan akhir sekali Unit 29, m.s. 168 dan Unit 31, m.s. 179 dengan Penilaian 5, m.s. 193.

(5) Tiada Penilaian pada Sesetengah Tema

Berikut merupakan jumlah penilaian yang terdapat dalam buku teks Bahasa Melayu Tahap Dua mengikut tahun.

- a) Tahun 4: Mengandungi 10 penilaian
- b) Tahun 5: Mengandungi 10 penilaian
- c) Tahun 6: Mengandungi 5 penilaian

Pengkaji melihat bahawa penilaian bagi kemahiran membaca tidak sepenuhnya diuji pada setiap penamat bagi sesebuah tema. Selain itu, penilaian setiap tahun tidak sama jumlahnya bagi Tahun 4, 5 dan 6. Terdapat sebanyak 10 penilaian dalam Tahun 4 dan 5, manakala Tahun 6 hanya didapati lima penilaian sahaja. Bagi Tahun 4 dan 5, penilaian hanya diuji apabila murid menamatkan setiap tiga unit pembelajaran. Penilaian Tahun 6 pula diuji setelah murid menamatkan setiap enam unit pembelajaran iaitu pada Penilaian 1, 2, 3, dan 4. Penilaian 5 pula diuji setelah murid menamatkan Sembilan unit pembelajaran.

Selain itu, pengkaji mendapati bahawa walaupun terdapat 10 penilaian dalam Tahun 4, hanya Penilaian 1, 2, 4, 7, dan 8 sahaja yang menguji murid terhadap kemahiran membaca. Sebaliknya Penilaian 3, 5, 6, 9, dan 10 tidak menguji murid terhadap kemahiran tersebut. Bagi Tahun 5 pula, penilaian yang tidak menguji kemahiran membaca melibatkan Penilaian 6 dan 10. Penilaian selebihnya mengandungi soalan yang menguji kemahiran membaca para murid. Manakala setiap penilaian Tahun 6 didapati mengandungi soalan berkaitan kemahiran membaca.

Bahagian pendahuluan buku teks ada mengatakan bahawa penilaian yang disediakan bertujuan membolehkan murid meneroka pembelajaran dan pengalaman di luar bilik darjah yang lebih santai dan menyeronokkan sama ada secara individu, berpasangan atau berkumpulan. Namun, sebaliknya berlaku pada penilaian kemahiran membaca kerana tidak semua penilaian tersebut menguji pelajar.

KESIMPULAN

Dalam bahagian ini, pengkaji menyimpulkan hasil data anekdot yang telah dijalankan dalam buku teks Bahasa Melayu Tahun 4, 5 dan 6. Terdapat beberapa kebaikan dan kelemahan yang ditemui dalam buku-buku teks berkenaan seperti berikut:

Penampilan Isi Kandungan

Dalam huraian isi kandungan, buku-buku teks Bahasa Melayu telah memasukkan skop isi kandungan yang luas, namun pengetahuan yang diselitkan tidak membebaskan murid-murid. Perbincangan setiap unit dihadkan agar tidak terkeluar daripada tema yang telah ditetapkan. Skop kandungan yang luas memberikan murid-murid pendedahan asas terhadap dunia sekeliling mereka agar pengetahuan mereka bertambah. Selain itu, murid-murid akan dapat mempelajari kosa kata baharu bagi setiap topik yang dibincangkan.

Buku-buku teks Bahasa Melayu juga menampilkan urutan sub-topik yang selari dan kemas dengan tema asalnya. Keseluruhan perbincangan sesuatu topik dalam buku-buku teks Bahasa Melayu Tahun 4, 5 dan 6 gagal memuatkan rumusan atau kesimpulan pada akhir perbincangan yang dibentangkan.

Di samping itu, pengkaji mendapati tiada perulangan pada keseluruhan topik. Buku-buku teks Bahasa Melayu Tahun 4, 5 dan 6 juga memuatkan grafik yang berwarna-warni pada kebanyakan halaman, namun terdapat gambar atau lakaran yang agak kecil dan kurang jelas. Selain itu, terdapat juga beberapa halaman yang tidak memuatkan gambar atau lakaran.

Aktiviti-aktiviti

Dalam aktiviti buku-buku teks Bahasa Melayu pula, data anekdot telah memperlihatkan bahawa terdapat beberapa soalan dalam buku-buku berkenaan berbentuk stereotaip antara satu sama lain. Persoalan yang berbentuk stereotaip adalah seperti 'Nyatakan ...', 'Jelaskan ...' dan 'Mengapakah ...' diulang beberapa kali dalam bab-bab tertentu.

Soalan-soalan dalam aktivitinya juga didapati mengandungi arahan yang tidak spesifik dan bersifat umum. Selain itu, data anekdot turut mempamerkan soalan dalam buku teks Bahasa Melayu mempunyai banyak arahan dalam sesuatu soalan. Sebagai contohnya, soalan-soalan tersebut dapat dilihat dalam Bahasa Melayu Tahun 4, Unit 5, m.s. 28 dan

Bahasa Melayu Tahun 5, Unit 5, m.s. 31. Soalan aktiviti dalam buku-buku teks Bahasa Melayu juga didapati berulang dalam tema yang sama tetapi unit yang berbeza.

Soalan-soalan dalam kemahiran membaca buku teks Bahasa Melayu kebanyakannya mempunyai tahap kesukaran yang rendah bagi Tahun 4 dan 5, manakala buku teks Tahun 6 kebanyakan soalan menunjukkan tahap kesukaran yang sederhana. Selain itu, terdapat sangat sedikit soalan yang mengarah murid menggunakan peta i-Think dalam membuat sesuatu rumusan bagi menggalakkan murid berfikir secara kritis iaitu pada buku teks Bahasa Melayu Tahun 4 iaitu unit 21, m.s. 135, Bahasa Melayu Tahun 5 iaitu unit 17, m.s. 119, dan Bahasa Melayu Tahun 6 iaitu unit 7, m.s. 39, unit 9, m.s. 48, unit 22, m.s. 127, dan unit 29, m.s. 168.

Dapatan kajian ini selari dengan dapatan Awad Suleiman Keshta dan Ayat Seif (2013) dalam aktiviti membaca buku teks murid Gred 8 iaitu kekurangan latihan yang mengandungi elemen kemahiran berfikir aras tinggi. Mereka juga mendapati hasil temuramah yang dijalankan terhadap guru item KBAT sangat sedikit disediakan dalam buku teks Bahasa Inggeris Gred 8.

Penilaian

Rumusan selanjutnya beralih kepada data anekdot yang dijalankan terhadap penilaian buku teks Bahasa Melayu Tahun 4, 5 dan 6. Segelintir penilaian dalam buku-buku teks Bahasa Melayu berbentuk stereotaip dalam bab-bab tertentu. Antara soalan yang berulang beberapa kali ialah 'Baca dan faham...', 'Baca dan susun...', 'Membincangkan maksud...' dan 'Membincangkan cara...'. Arahan-arahan tersebut ditemui dalam beberapa bab tertentu dalam buku teks Bahasa Melayu Tahun 4 dan 5, namun terlalu sedikit arahan sedemikian ditemui dalam buku teks Tahun 6.

Di samping itu, terdapat segelintir arahan penilaian dalam buku teks Bahasa Melayu juga berbentuk pernyataan, bukan berbentuk arahan. Antara contoh arahan penilaian tersebut ialah 'Menyatakan nilai murni...', 'Berbual tentang aktiviti...', 'Membaca ucapan...' dan 'Membuat ulasan tentang...'. Arahan-arahan tersebut ditemui dalam segelintir arahan dalam penilaian kemahiran membaca buku teks Bahasa Melayu Tahun 4 dan 5.

Sebagaimana soalan dalam aktiviti buku teks Bahasa Melayu, satu-satu soalan penilaian juga turut mempunyai banyak kehendak dan terdapat juga arahan soalan yang berulang dengan soalan aktiviti dalam tema yang sama. Antara contoh perulangan dalam Tema 1, Unit 2, m.s. 14 iaitu 'Membaca teks dengan lancar'. Aktiviti tersebut didapati mempunyai persamaan dengan soalnya pada Penilaian 1, m.s. 19 iaitu 'Baca dan fahami'.

Terdapat penilaian yang mengarah murid membuat rumusan pembelajaran menggunakan peta pemikiran i-Think iaitu Bahasa Melayu Tahun 4 penilaian 1, m.s. 19, Bahasa Melayu Tahun 5 penilaian 2, m.s. 43 dan penilaian 3, m.s. 66. Manakala pada penilaian Bahasa Melayu Tahun 6 tiada arahan yang menggalakkan murid menggunakan peta i-Think. Selain itu, sesetengah penilaian dalam buku teks Bahasa Melayu Tahun 4, 5 dan 6 didapati tidak mengandungi soalan untuk kemahiran membaca. Antaranya ialah Penilaian 3, 5, 6, 9, 10 (Bahasa Melayu Tahun 4), Penilaian 6, dan 10 (Bahasa Melayu Tahun 5 KSSR).

Kesimpulannya, data anekdot yang dijalankan terhadap isi kandungan, aktiviti dan penilaian kemahiran membaca buku-buku teks Bahasa Melayu memperlihatkan beberapa kelemahan dan perulangan yang boleh mencacatkan mutu buku teks berkenaan. Dapatan kajian ini adalah selari dengan dapatan beberapa pengkaji seperti Maria Ines dan Ana (2012), Gurel dan Elyilmaz (2013) dan Liu dan Khine (2016) walaupun dalam buku teks yang berbeza mata pelajaran. Kekurangan grafik dan ilustrasi yang bersesuaian antara faktor yang menyebabkan pelajar lemah atau tidak dapat menguasai sesuatu konsep pembelajaran (Junko et al., 2013; Liu & Khine, 2016). Selain itu, penggunaan alat berfikir seperti peta i-Think juga penting bagi membantu pelajar dalam memahami pembelajaran (Zulkifley Hamid & Mohd. Ashraf Zulkifley, 2014; Abdul Rasid Jamian, Martini Misdon & Azhar Md. Sabil, 2017).

RUJUKAN

- A. Rahman Haron, Jamaludin Badusah, & Zamri Mahamod. (2015). Kemahiran Berfikir Aras Tinggi (KBAT) dalam Salak Didik dengan Elemen Nyanyian dan Elemen Pantun. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 5(1), 53-60.
- Abd. Halim Zulkifli. (2008). *Kemahiran Berfikir Menurut Perspektif Islam*. Melaka. Universiti Teknikal Malaysia.
- Abdul Rasid Jamian, Martini Misdon & Azhar Md. Sabil. (2017). Penggunaan Peta Pemikiran I-Think dalam Pemahaman KOMSAS Bahasa Melayu. *Jurnal Pendidikan Malaysia* 42(1), 51-59.
- Aisyah Sjahroni, Maimun Aqsha Lubis & Nik Mohd Rahimi Nik Yusoff (2017). Kepentingan Kebolehbacaan Buku

- Teks dalam Dunia Pendidikan. *ASEAN Comparative Education Research Journal on Islam and Civilization (ACER-J)* 1(1), 25-40.
- Anderson, L. W., Krathwohl, D. R., & Bloom, B. S. (2001). *A taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives*. Longman.
- Arvianto, Z. I. & Abdurrahman, F. (2016). Textbook Entitled Bahasa Inggris for Grade XI Published by Department of National Education 2014. *English Education Journal*, 6(1), 42-52.
- Awad, S.K., & Ayat, S. (2013). Evaluating the Higher Order Thinking Skills in Reading of English for Palestine Grade Eight. *Asian Journal of Education and e-Learning*, 1(1), 47-69.
- Bahasa Malaysia Tahun 4 KSSR, Sekolah Kebangsaan*. (2014). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Bahasa Malaysia Tahun 5 KSSR, Sekolah Kebangsaan*. (2014). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Bahasa Melayu Tahun 6 KSSR, Sekolah Kebangsaan*. (2014). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Chambliss, J.M. & Calfee, C.R. (1998). *Textbooks for learning: Nurturing children's minds*. Oxford: Blackwell Publishers.
- Chew, F. P., & Shashipriya, N. (2014). Pelaksanaan Kemahiran Berfikir Kreatif dan Kritis dalam Pengajaran dan Pembelajaran KOMSAS di Sekolah Menengah. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 4(2), 10-24.
- Chou, P. I. & Ting, H. J. (2016). How Closely Related are the National Curriculum and The Global Dimension in Elementary School Textbooks in Taiwan. *Asia Pacific Education Review*, 17(3). 533-543. doi: 10.1007/s12564-016-9437-6
- Chung, L. L., Leng, C. H. & Peng, C. P. (2017). Amalan Pengajaran Guru Bahasa Melayu Tingkatan Empat dalam Penulisan Karangan dari Aspek Kemahiran Berfikir Secara Kritis dan Kreatif Serta Pembelajaran Kolaboratif. *Jurnal Kepimpinan Pendidikan*, 4(1), 1-12.
- Dokumen Standard Kurikulum & Pentaksiran Bahasa Malaysia Tahun 6. (2016). Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Dolunay, S. K. & Savas, O. (2016). Assessing Listening Activities in Secondary School Turkish Language Textbooks in Terms of Higher Order Thinking Skills.
- Dorothy, D., Norlidah, A., & Saedah, S. (2016, Aug). *Problem Solving Strategies of Malaysian Secondary School Teachers*. Kertas yang dibentangkan di Educational Technology World Conference.
- Junko, S., Daisuke, N., Tetsuya, M., Jun, K., Achini, C. J., Sabina, S. & Masamine, J. (2013). Limited potential of school textbooks to prevent tobacco use among students grade 1–9 across multiple developing countries: a content analysis study. *BMJ Open*, 3(2), doi:10.1136/bmjopen-2012-002340.
- Lebrun, J., Lenori, Y., Laforest, M., Larose, F., Roy, G.R., Spallanzani, C. & Pearson, M. (2002). Past and current trends in the analysis of textbooks in a Quebec context. *Curriculum Inquiry*, 32 (1), 51-83.
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2012). *Membudayakan Kemahiran Berfikir* (Bahagian Pembangunan Kurikulum). Putrajaya.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2012, Sept.) *Ringkasan Eksekutif: Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025 (Pendidikan Prasekolah hingga Lepas Menengah)*. Putrajaya. Diperoleh daripada http://www.moe.gov.my/images/dasar-kpm/PPP/articlefile_file_003107.pdf
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2015, Mac). *Kemahiran Berfikir Aras Tinggi (KBAT) dan Pelaksanaan KBAT di Sekolah* (Buletin Anjakan Buletin Anjakan Transformasi Pendidikan Malaysia). Putrajaya. Unit Pelaksanaan dan Prestasi Pendidikan.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2017). Slaid Kit Penerangan Pembelajaran Abad Ke-21 (PAK21). Diperoleh daripada http://jpnkedah.moe.gov.my/images/files/Surat_Hebahan/Pembelajaran_abad_21.pdf
- Kesuma A. Bakar, Zarina Othman, Bahiyah Abdul Hamid & Fuzirah Hashim. (2015). Making Representational Meanings of Gender Images in Malaysian School English Textbooks: The Corpus Way. *Arab World English Journal (AWEJ)*, 6(4). 77-89.
- Maria Ines, T. P., & Ana, R. C. (2012). Gender Differences in Physical Education Textbooks in Spain: A Content Analysis of Photographs. *Sex Roles*, (67), 389-402
- Mehmet, E., Mehmet, B., & Neslihan, B. (2014). A Content Analysis Study about the Usage of History of Mathematics in Textbooks in Turkey. *Eurasia Journal of Mathematics, Science & Technology Education*, 11(1), 55-64
- MOE. (2020) dimuat turun <https://www.moe.gov.my/en/muat-turun/laporan-dan-statistik/piagam-pelanggan/proses-kerja/3116-4/file> , 3 Feb 2020.
- Norul, H.R., Sharil, N.S., & Nor, A.Y.I. (2016). Keberkesanan Penggunaan Buku Teks Bahasa Malaysia (KSSR) Sekolah Rendah. *4th International Conference on Language, Education and Innovation (ICLEI)*. 49-56.
- Nura, A.M., & Zamri, M. (2014). Tahap Kemahiran Metakognitif Murid Tingkatan Empat dalam Pembelajaran Bahasa Melayu. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu – JPBM*, 4(1), 41-47.
- Potter, W. J., & Levine-Donnerstein, D. (1999). Rethinking validity and reliability in content analysis. *Journal of Applied Communication Research*, 27, 258-284.
- Sharifah, N.P., Nor, A.G., Mohd, M.T., & Aliza, A. (2012). Keprihatinan Guru Bahasa Melayu dalam Melaksanakan Kemahiran Berfikir secara Kritis dan Kreatif. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu; Malay Language Education*

- (*MyLEJ*), 2(2). 19-23.
- Zaharah, H. (1995). *Analisis Kandungan Kemahiran Berfikir Kritis dalam Buku Teks Pendidikan Islam Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah*. Tesis Sarjana Pendidikan. Fakulti Pendidikan, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Zamri, M., Mahidin, A.I., & Afendi, H. (2011). Sikap Guru Bahasa Melayu Sekolah Rendah terhadap Penggunaan Buku Teks Bahasa Melayu. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 1(2), 17 - 30.
- Zamri, M., & Nor, R. L. (2011). Kepelbagaian Kaedah Penyoalan Lisan dalam Pengajaran Guru Bahasa Melayu: Kaedah Pemerhatian. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 1(1), 51-65.
- Zohar, A. (2013). Challenges in wide scale implementation efforts to foster higher order thinking (HOT) in science education across a whole school system. *Thinking Skills and Creativity*, 10, 233– 249.
- Zulkifley, H., & Mohd, A.Z. (2014). Membina Kemahiran Berfikir Secara Kritis dan Holistik dalam Kalangan Pelajar Menggunakan Modul Edward De Bono. *Journal of Social Science and Humanities*, 9(2), 001-013.