

PANDANGAN ORIENTALIS TERHADAP AL-HADITH DAN JAWAPANNYA DARI PERSPEKTIF ISLAM

oleh
Mohd. Muhiden b. Abd. Rahman

Abstract

The article tries to survey Western Orientalists perceptions on al-Hadith. It attempts to examine the Orientalists' views on al-Hadith as well as the 'Isnad System' (chain of transmitter) as a mechanism in accepting and scrutinizing the soundness of a Hadith. The discussion ends up with answers as advanced by Muslim scholars against the Orientalists' critical view..

Definisi Orientalis

Orientalis berasal dari perkataan orient yang bererti timur dan orientalis pula biasanya dirujuk kepada orang-orang barat yang mengkaji ilmu-ilmu ketimuran seperti bahasa, sastera, tamadun dan agama. Tetapi bagi dunia Islam, apabila disebut orientalis atau orientalisme ia merujuk kepada orang barat yang mengkaji tentang tamadun dan selok belok agama Islam termasuk al-Qur'an, al-Hadith, Sejarah, Bahasa dan lain-lain.¹

Orientalis Dan Islam

Meskipun istilah 'orientalis' dari segi formalnya baru digunakan pada abad ke 18, tetapi ia mempunyai pertalian dengan latar belakang psiko-historis dari peringkat awal kelahiran Islam yang berdepan dengan golongan agamawan Yahudi-Kristian. Pertentangan umat Kristian dan juga Yahudi dapat dilihat dari dendam kesumat dan konflik dari mereka seperti gambaran negatif mereka terhadap Islam. Peperangan menguasai Sepanyol dan beberapa siri peperangan salib adalah rentetan dari dendam kesumat mereka terhadap Islam.²

Di mana serangan yang dilakukan oleh tentera salibiyyin ke atas negara-negara Islam adalah disebabkan dua faktor utama, iaitu faktor agama dan taksub

¹ Edward W. Said, *Orientalisme*, (London: Routledge & Kegan Paul, 1978), hal. 1.

² *Ibid.*, hal. 3.

membuta tuli serta faktor politik. Pada anggapan mereka bumi ini hanya layak didiami oleh orang Kristian sahaja. Berikutan itu proses pembersihan bumi ini dari didiami oleh orang-orang Islam perlu dilakukan. Selain dari itu serangan mereka juga didorong oleh faktor politik dan penjajahan. Di mana kekayaan hasil bumi, kemajuan dan ketenangan yang dimiliki oleh negara-negara Islam pada masa itu khususnya negara Syam dan sekitarnya sedikit sebanyak mendorong mereka untuk menjajah negara-negara tersebut. Kegiatan penjajahan ini dipelopori oleh British dan Perancis dan diikuti oleh kuasa penjajah yang lain seperti German, Amerika dan lain-lain. Tetapi kehendak Allah s.w.t mengatasi segalanya, di mana setelah peperangan salib yang berterusan selama dua ratus tahun berakhir dengan kekalahan dan kekecewaan kepada tentera salibiyin.³

Berikutan dari kekalahan dan kekecewaan tersebut, mereka mula mengalih pandangan mereka daripada serangan senjata kepada serangan mental dan fikiran. Dari sinilah mereka mula mengkaji tentang Islam dari pelbagai aspek termasuk aqidah, tafsir, hadith, sastera dan lain-lain yang berkaitan dengan agama sebagai persiapan terhadap serangan mental dan fikiran umat Islam. Dapatlah dikatakan motif kajian terhadap bidang-bidang keislaman yang bersifat negatif adalah pencetus ke arah melahirkan orientalisme khususnya di Inggeris (1779), Perancis (1799) dan di negeri-negeri lain. Dalam kata lain serangan orientalis adalah merupakan lanjutan dari konfrantasi antara Kristian dan Yahudi dengan Islam yang pada awalnya lebih bersifat 'un-realistic militant' ke arah yang bersifat penyusupan di dalam kegiatan intelektual dan persuratan.⁴

Orientalis Dan Al-Hadith

Kecenderungan awal di kalangan orientalis ialah berusaha membuktikan al-Qur'an bukannya wahyu Allah s.w.t, sebaliknya ia adalah ciptaan Nabi Muhammad s.a.w sendiri. Namun usaha mereka ini tidak berjaya, kerana kesahihan al-Qur'an disokong dengan fakta sejarah yang konkrit, lagipun ia dijamin sendiri oleh Allah s.w.t untuk memeliharanya dari segala penyelewengan dan penipuan. Selepas usaha mereka bagi menimbul keraguan terhadap al-Qur'an sebagai sumber yang utama dan pertama gagal, mereka beralih pula kepada sumber yang kedua, iaitu al-Hadith. Mereka berusaha membuktikan bahawa al-Hadith adalah rekaan umat Islam yang terkemudian dan tidak ada hubungkait dengan Nabi Muhammad s.a.w.

³ Mustafa al-Siba'i, *Al-Sunnah Wa Makanatuha Fi al-Tasyri' al-Islami*, (Beirut: al-Maktab al-Islami, 1985.)

⁴*Ibid.*, hal. 188.

Golongan orientalis barat berminat di dalam pengkajian al-Hadith dan ilmu-ilmu yang berkaitan dengannya sejak lebih kurang dua ratus tahun yang lampau. Mereka membuat pengkajian kritis, membuat suntingan (tahqiq) dan menerbitkan banyak karya berbahasa Arab di bidang pengajian al-Hadith. Mereka juga telah menterjemahkan beberapa karya al-Hadith dan ilmu-ilmu yang berhubung dengannya ke dalam bahasa latin serta menulis buku-buku ilmiah dan makalah-makalah kritis tentang masalah asas berhubung dengan disiplin pengajian al-Hadith. Pengkajian tentang asal dan perkembangan al-Hadith secara komprehensif dan kritis juga dilakukan dan diterbitkan oleh sarjana-sarjana barat dengan tujuan yang sama, iaitu untuk menimbul keraguan kepada umat Islam tentang autoriti al-Hadith sebagai sumber kedua kepada syariat Islam.⁵

Di antara orientalis barat yang membuat kajian terhadap al-Hadith ialah A. Sprenger, J. Horovitz, A. Guillaume, W. Muir, S. Mackensen Ruth, R.A. Nicholson, Nabia Abbott, T.W. Juynboll. Mereka telah menimbulkan beberapa masalah pokok dalam pengajian al-Hadith dan perkembangannya. A. Sprenger dianggap sebagai pelopor dalam usaha ini dan diikuti oleh William Muir. Akhirnya lahirlah I. Goldziher yang dianggap sebagai seorang tokoh orientalis yang paling terkemuka dalam bidang kajian al-Hadith serta paling merbahaya. Ini kerana beliau bukan sahaja pakar dalam bidang al-Hadith, tetapi juga mahir dalam bahasa Arab sehinggakan beliau digelar sebagai bapak orientalis di zamannya. Beliau telah mengarang banyak buku dan menulis beberapa artikel yang membicarakan tentang pengumpulan, sejarah dan perkembangan formal al-Hadith. Karya utama beliau dalam pengajian ini, ialah 'Muhammedanische Studien'. Tulisan-tulisan dan buku-buku beliau masih lagi menjadi rujukan utama kepada orientalis moden. Malah terdapat juga beberapa tokoh dan sarjana Islam yang terpengaruh dengan pandangan-pandangan yang dikemukakan oleh beliau. Antaranya, ialah Ahmad Amin melalui bukunya 'Fajr al-Islam' dan Abu Rayyah melalui bukunya 'Adwa' 'ala al-Sunnah al-Muhammadiyah' dan lain-lain.⁶

Antara pandangan dan rumusan yang dibuat oleh **Goldziher** terhadap al-Hadith, ialah beliau menganggap bahawa sebahagian besar al-Hadith adalah lahir dari perkembangan semasa dalam agama Islam sama ada dari segi agama, sejarah dan sosial pada abad pertama dan kedua Hijrah. Ini bererti kebanyakan al-Hadith bukannya sahah datang dari Rasulullah s.a.w, sebaliknya ia merupakan ciptaan umat Islam di zaman kecemerlangannya. Oleh itu, al-Hadith pada pandangan beliau tidak boleh dijadikan sebagai sumber penting dalam agama Islam. Tetapi hanya sebagai bahan penting kepada keterangan-keterangan sejarah perkembangan

⁵ Abdul Halim El-Muhammady, *Islam Dan al-Hadith*, ABIM, 1991 hal. 48.

⁶ Lihat Mustafa al-Siba'ie, *op.cit.*, hal. 189, Abdul Halim El-Muhammady, *op.cit.*, hal. 39 & 48-49.

pelbagai aspek kebudayaan Islam zaman kemudian di bawah pengaruh bukan Islam.⁷

Bagi menyokong pendapat tersebut, beliau cuba mengelirukan umat Islam berhubung dengan sejarah penulisan al-Hadith yang merupakan perkara pertama dan utama yang dibincangkan oleh orientalis. Di mana **Goldziher** telah mengemukakan sekumpulan al-Hadith yang menyatakan telah wujud beberapa sahifah yang dicatat pada zaman Rasulullah s.a.w, tetapi beliau meragui kenyataan itu datangnya dari generasi pertama umat Islam. Bagi beliau kemunculan riwayat tersebut merupakan ciptaan umat Islam terkemudian dalam usaha mereka membuktikan bahawa al-Hadith telah ditulis oleh generasi pertama umat Islam. Namun beliau tidak dapat menyokong pendapatnya secara konklusif.⁸

A. Sprenger pula berpendapat bahawa al-Hadith disampaikan melalui lisan selama lebih satu abad dan hanya ditulis di sekitar abad kedua Hijrah dan bukan pada zaman Rasulullah s.a.w. Sementara **A. Guillaume** membuat konklusi bahawa al-Hadith mesti dianggap sebagai satu rekaan. Pendapat ini disokong oleh **Ruth**. Sementara **J. Schacht** pula mendakwa al-Hadith berhubung dengan undang-undang direka dan hanya dianggap sahih mulai pertengahan abad kedua Hijrah dan selepasnya sahaja. Beliau juga tetap menolak kenyataan tentang al-Hadith yang diusahakan pengumpulannya oleh Khalifah 'Umar Abd al-Aziz (994H - 101 H.), kerana pada anggapan beliau semua al-Hadith sebagai rekaan selepas kewafatan Khalifah 'Umar Abd al-'Aziz.⁹

Orientalis juga menolak kenyataan yang mengatakan Khalifah Umar Abd al-Aziz adalah orang yang pertama meminta Abu Bakr Ibn Hazm (m. 117 H.), Ibn Shihab al-Zuhri (m. 124 H.) dan lain-lain supaya mengumpul dan menyusun al-Hadith. Oleh itu bagi kebanyakan orientalis, pengumpulan al-Hadith tidak berlaku sebelum pertengahan abad kedua Hijrah. Bagaimanapun, terdapat juga di kalangan orientalis yang berpendapat bahawa al-Hadith telah ditulis sebaik sahaja Rasulullah s.a.w wafat. Pendapat ini dikemukakan oleh **Sezgin** dan **Nabia Abbott**, namun mereka berdua tetap menolak al-Hadith ditulis semasa Rasulullah s.a.w masih hidup. Sebenarnya penolakan orientalis terhadap penulisan al-Hadith di awal Islam berpunca dari anggapan mereka bahawa kebanyakan al-Hadith adalah rekaan umat Islam yang terkemudian.¹⁰

⁷ Mustafa al-Siba'ie, *op.cit*, hal. 189-190. Abdul Halim El-Muhammady, *op.cit*, hal. 49.

⁸ *Ibid*, hal. 39.

⁹ *Ibid*, hal. 40.

¹⁰ *Ibid*, hal. 50.

Orientalis Dan Isnad Al-Hadith

Golongan orientalis bukan sahaja mempertikai kesahihan al-Hadith dari sudut penulisannya, malah mereka juga mempertikai sistem isnad yang terdapat pada al-Hadith. Seorang orientalis bernama **Leone Caetani** berpendapat bahawa sistem isnad bukan berasal daripada orang Arab, kerana sistem ini tidak sesuai sama sekali dengan sifat orang Arab yang pada pandangan orientalis adalah primitif, jahil dan tidak bertoleransi sesama mereka. Namun demikian beliau gagal menjelaskan dari manakah asal sistem isnad ini dan siapakah penciptanya. Beliau juga di antara mereka yang membuat konklusi dengan menganggap bahawa sistem ini hanya bermula antara zaman 'Urwah Ibn al-Zubair (m. 94 H.) dan Muhammad Ibn Ishaq (m. 151 H.). Dengan memberi contoh bahawa pengumpul al-Hadith yang sistematik dan tertua ialah 'Urwah Ibn al-Zubair. Di mana beliau tidak menggunakan sistem isnad dan tidak membuat apa-apa rujukan selain dari al-Qur'an. Ini bermakna selama lebih enam puluh tahun selepas kewafatan Rasulullah s.a.w penggunaan sistem isnad belum lagi wujud dan sekaligus mendakwa bahawa sebahagian besar isnad telah direka dan dimasukkan oleh ahli al-Hadith pada abad kedua atau ketiga Hijrah.

A. Sprenger juga bersependapat dengan Leone Caetani dengan mengatakan tulisan 'Urwah Ibn al-Zubair kepada Abd al-Malik Ibn Marwan (70-80 H.) juga tidak mempunyai isnad pada peringkat awalnya. Sementara **Horovitz** berpendapat sistem isnad telah digunakan oleh orang Yahudi lebih awal dari orang Arab, tetapi pendapatnya telah dikaji oleh Ibn Hazm dan didapati penggunaan isnad dalam tulisan Yahudi diragukan. Horvitz juga berpendapat bahawa kemasukan isnad ke dalam al-Hadith bermula pada akhir abad pertama Hijrah lagi. Menurutnya, 'Urwah telah menggunakan isnad rencam (composit). Ini bermakna isnad tunggal di dalam penulisan telah pun wujud lebih awal lagi yang bererti kebanyakan orientalis berpendapat bahawa sistem isnad dalam al-Hadith telah digunakan pada akhir abad pertama Hijrah atau selepasnya. Ini selaras dengan pendapat Leone Caetani yang mengatakan ianya mula digunakan antara zaman 'Urwah Ibn al-Zubair dan Muhammad Ibn Ishaq (94 H. - 151 H.). Oleh itu sistem isnad telah dimasukkan oleh ahli al-Hadith pada abad kedua dan ketiga Hijrah.¹¹

Tetapi **J. Robson** berpendapat ia telah digunakan pada pertengahan abad pertama Hijrah secara beransur-ansur. Menurutnya, Ibn Ishaq yang hidup pada pertengahan abad kedua Hijrah telah menyebarkan maklumat dengan isnad dan sesetengah yang lain tanpa isnad. Sudah tentulah generasi sebelumnya lebih tidak cermat dalam mendokumentasikan maklumat-maklumat mereka.

¹¹ *Ibid.*, hal. 40-41.

Justeru itu, tidaklah boleh dijustifikasikan bahawa segala anggapan mengatakan sistem isnad itu satu perkembangan baru pada zaman al-Zuhri (m. 124 H.) dan tidak pernah dikenali oleh 'Urwah Ibn al-Zubair (m. 94 H.). Bila satu sistem isnad yang berkembang maju telah melalui proses pertumbuhan yang beransur-ansur, sesetengah dari elemen isnad telah pun wujud pada masa awal lagi sebagaimana yang dituntut oleh orang ramai.¹²

Sementara **J. Schacht** pula membuat konklusi bahawa sistem isnad adalah sistem palsu yang direka oleh ahli al-Hadith terkemudian dan ia seolah-olah satu sistem yang dipaksa dalam menentukan kesahihan dan kewujudan al-Hadith. Di mana sistem ini berkembang di sekitar kumpulan tertentu yang mengesan kembali doktrin atau fahaman mereka terhadap autoriti awal. Beliau seterusnya menyatakan bahawa berdasarkan autoriti Muhammad Ibn Sirin (m. 110 H.), seorang tabi'in, tuntutan dan minat terhadap isnad bermula dari perang saudara (fitnah, iaitu selepas pembunuhan Khalifah Umayyah al-Walid Ibn Yazid pada tahun 126 H.). Ini kerana selepas peristiwa itu, orang ramai tidak lagi boleh dipercayai tanpa disiasat dan diselidik terlebih dahulu. Menurut beliau pada masa itu, timbul anggapan bahawa zaman terdapatnya orang-orang jujur dan sunnah Rasulullah s.a.w masih dihormati seperti sebelumnya, tidak lagi wujud. Namun **J. Schacht** tidak menyedari bahawa tarikh kewafatan Ibn Sirin adalah pada tahun 110 Hijrah, iaitu sebelum berlakunya perang saudara. Ini bererti segala kenyataannya adalah tidak benar, kerana beliau (Ibn Sirin) wafat lebih awal dari al-Walid Ibn Yazid (m. 126 H.).¹³

Selain dari itu, untuk membuktikan bahawa sistem isnad ini palsu, orientalis mengatakan bahawa telah berlaku penipuan pada isnad, iaitu dengan wujudnya penambahan jumlah perawi dari masa ke semasa. Mereka juga mengatakan terdapat bukti yang jelas tentang pemalsuan isnad dan teks-teks al-Hadith secara meluas. Penumpuan ahli al-Hadith terhadap kritikan isnad sahaja tanpa kritikan terhadap teks al-Hadith juga menimbulkan keraguan kepada orientalis.¹⁴ Kesemua pendapat yang dikemukakan oleh golongan orientalis terhadap isnad al-Hadith, adalah bertujuan membuktikan bahawa sistem isnad adalah ciptaan ahli al-Hadith terkemudian sekaligus menimbulkan keraguan terhadap kesahihan al-Hadith itu sendiri.

¹²*Ibid.*, hal. 41.

¹³ *Ibid.*, hal. 42.

¹⁴*Ibid.*, hal. 50-51.

Jawapan Ulama' Islam Kepada Pandangan Orientalis Terhadap Al-Hadith

Pandangan-pandangan yang diutarakan oleh orientalis, baik mengenai penulisan al-Hadith maupun mengenai isnadnya dan sekaligus terhadap al-Hadith telah ditolak oleh beberapa ulama' Islam. Antaranya ialah Shaikh Mustafa al-Siba'ie melalui kitabnya 'Al-Sunnah Wa Makanatuha Fi al-Tasyri' al-Islami, Subhi al-Salih melalui kitabnya 'Ulum al-Hadith Wa Mustalahuhu', Mustafa al-A'zami melalui kitabnya 'Dirasat Fi al-Ahadith al-Nabawiyah', Muhammad 'Ajjaj al-Khatib menerusi kitabnya 'al-Sunnah Qabla al-Tadwin' dan Muhammad Abu Syahbah menerusi kitabnya 'Difa' 'An al-Sunnah'. Menerusi kajian-kajian dan penyelidikan ilmiah yang dilakukan, mereka dapat menolak segala keraguan yang cuba ditimbulkan oleh orientalis terhadap al-Hadith khususnya mengenai penulisan al-Hadith di awal Islam. Mereka telah mengemukakan bukti-bukti bahawa al-Hadith telah pun dicatat sebahagian besarnya semasa Rasulullah s.a.w masih hidup.

Walaupun pada peringkat awalnya Rasulullah s.a.w melarang para sahabat daripada menulis al-Hadith semasa hayat baginda kerana ditakuti bercampuraduk dengan al-Qur'an. Ini ditambah pula bilangan sahabat yang pandai menulis pada masa itu tidak ramai. Namun begitu terdapat juga sebahagian sahabat yang menulis al-Hadith pada masa hayat baginda dengan mendapat keizinan khusus darinya. Tetapi kebanyakan al-Hadith ditulis pada masa Rasulullah s.a.w hampir wafat. Di antara sahabat yang menulis semasa hayat baginda, ialah Abdullah Ibn Amru Ibn al-'As (m. 65 H), Jabir Ibn Abdullah (m. 78 H.), Samurah Ibn Jundub (m. 60 H.) dan Sa'd Ibn Ubadah (m. 15 H.). Kesemua mereka telah meninggalkan sahifah yang terkandung di dalamnya beberapa hadith-hadith Rasulullah s.a.w. Malah sebahagian daripada sahifah tersebut tercatat di dalamnya seribu hadith seperti sahifah Abdullah Ibn 'Amru Ibn al-'As yang lebih dikenali dengan nama **Sahifah al-Sadiqah**. Rasulullah s.a.w mengizinkan Abdullah Ibn 'Amru Ibn al-'As menulis al-Hadith, kerana beliau merupakan seorang penulis yang baik. Abu Hurairah r.a. seorang sahabat Rasulullah s.a.w yang paling banyak meriwayatkan al-Hadith pernah berkata yang maksudnya: "Aku tidak pernah melihat sahabat yang paling banyak meriwayatkan al-Hadith kecuali Abdullah Ibn 'Amru Ibn al-'As, kerana beliau menulis, tetapi aku tidak". Sahifah ini dijaga betul-betul oleh Abdullah Ibn 'Amru dan ahli keluarganya sehinggalah ia diriwayatkan oleh cucunya 'Amru Ibn Syu'aib.¹⁵

¹⁵ Muhammad 'Ajjaj al-Khatib, *al-Sunnah Qabla al-Tadwin*, (Dar al-Fikr, 1980), hal. 343-349.

Begitu juga dengan beberapa sahabat yang lain yang turut sama menyumbang dalam penulisan al-Hadith di zaman Rasulullah s.a.w. Seperti Sahifah Jabir Ibn Abdullah al-'Ansari yang diriwayatkan oleh murid beliau Sulayman Ibn Qays al-Yaskuri yang kemudiannya diriwayatkan oleh Qatadah Ibn Di'amah seorang tabi'in. Sementara risalah Samurah Ibn Jundub yang diriwayatkan oleh anaknya Sulayman yang mengandungi beberapa al-Hadith. Selain dari itu terdapat banyak lagi hadith-hadith yang ditulis pada masa hayat Rasulullah s.a.w oleh para sahabat, tetapi tidak sampai kepada kita. Ini disebabkan sebahagiannya telah dibakar oleh sahabat dan juga tabi'in kerana ditakuti ia terjatuh kepada yang bukan ahlinya.¹⁶

Di samping hadith-hadith yang ditulis khusus oleh sahabat, terdapat juga hadith-hadith yang ditulis secara tidak langsung melalui surat-surat perjanjian, surat dakwah dan surat-surat mengenai cukai seperti surat yang dihantar kepada Raja Habsyah dan surat-surat yang dihantar oleh Rasulullah s.a.w kepada raja-raja bukan Islam yang menyeru mereka memeluk Islam. Surat perjanjian Perlembagaan Madinah dan surat-surat kepada gabenor yang mengandungi arahan pentadbiran bagi jajahan yang dikuasai oleh Islam. Kesimpulannya semasa Rasulullah s.a.w masih hidup telah kedapatan hadith-hadith yang ditulis oleh para sahabat, cuma tidak secara rasmi, tetapi lebih bersifat individu.

Selepas Rasulullah s.a.w wafat, iaitu pada zaman sahabat penulisan al-Hadith secara individu jauh lebih banyak dari zaman Rasulullah s.a.w. Antara sahabat dan tabi'in yang menulis al-Hadith pada zaman ini, ialah Abu Bakr al-Siddiq (m. 13 H.), 'Umar al-Khattab (m. 23 H.), Mu'adh Ibn Jabal (m. 18H), 'Amr Ibn Hazm (m. 50 H.), al-Mughirah Ibn Syu'bah (m. 51 H.), Hammam Ibn Munabbih (m. 131 H.). Hammam Ibn Munabbih adalah seorang tabi'in yang banyak menerima dan menulis al-Hadith daripada Abu Hurairah r.a. Hasil tulisannya terkumpul dalam satu sahifah yang terkenal dengan nama **Sahifah Sahihah** bagi Hammam Ibn Munabbih. Sahifah ini telah ditulis pada zaman sahabat dan ia telah sampai kepada kita dengan sempurna sebagaimana yang diriwayatkan oleh Hammam daripada Abu Hurairah dan ia telah didapati oleh Doktor Muhammad Hamidullah dalam bentuk manuskrip di Dimasyq dan juga Berlin. Malah kandungannya mempunyai beberapa persamaan dengan kandungan yang terdapat dalam Musnad Ahmad Ibn Hanbal dan Sahih al-Bukhari. Kewujudan sahifah ini sebagai bukti yang jelas bahawa penulisan al-Hadith telah pun bermula pada abad pertama Hijrah lagi.¹⁷

¹⁶ *Ibid.*, hal. 323.

¹⁷ Muhammad 'Ajjaj al-Khatib, *op.cit.*, hal. 355-356. Abdul Halim El-Muhammady, *op.cit.*, hal. 51.

Proses penulisan al-Hadith secara individu ini berterusan sehinggalah sampai ke zaman pemerintahan Khalifah 'Umar Ibn 'Abd al-'Aziz (99 H. - 101 H.). Di mana penulisan dan pengumpulan al-Hadith secara rasmi bermula dengan arahan dan permintaan yang dikeluarkan oleh beliau kepada gabenor-gabernonya. Antara ulama' yang menyahut seruan beliau, ialah Abu Bakr Ibn Hazm (m. 117 H.) dan Ibn Syihab al-Zuhri (m. 124 H.).¹⁸

Dari kenyataan di atas dengan sendirinya menolak dakwaan Goldziher yang mengatakan bahawa kebanyakan al-Hadith adalah hasil dari perkembangan Islam semasa dan bukannya dari Rasulullah s.a.w dan kenyataan tersebut adalah tidak benar sama sekali. Ini ditambah pula dengan ketelitian dan kecermatan umat Islam sejak dari abad pertama Hijrah lagi khususnya dari kalangan sahabat dalam menerima sesebuah al-Hadith. Mereka bukan sahaja menyelidik setiap al-Hadith yang diriwayat oleh sesama mereka, malah mereka juga sentiasa menyelidik tentang pendusta dan pencipta hadith-hadith palsu. Justeru itu mereka dapat membezakan antara hadith sahih dan palsu. Ketelitian dan kecermatan ini diikuti oleh generasi selepas sahabat, iaitu tabi'in dan atba' al-tabi'in. Kesungguhan mereka ini terbukti melalui beberapa kaedah dan metod serta ilmu-ilmu yang dicipta yang bukan sahaja bagi mengenal pasti hadith-hadith sahih dan palsu, tetapi juga bagi mengenal pasti perawi-perawi yang boleh diterima riwayatnya dan sebaliknya. Antara ilmu tersebut, ialah ilmu al-Jarh wa al-Ta'dil, ilmu Rijal al-Hadith, ilmu 'Ilal al-Hadith dan lain-lain. Di mana ilmu ini yang merupakan komponen kepada ilmu-ilmu al-Hadith telah menjadi satu disiplin pengajian ilmu yang lengkap dan sistematik.

Berhubung dengan dakwaan orientalis tentang berlakunya pertambahan koleksi al-Hadith dari satu masa ke satu masa yang lain terutamanya pada abad ketiga Hijrah adalah kerana perluasan kuasa dan empayar Islam yang menyebabkan perawi-perawi al-Hadith turut berpindah ke seluruh tanah jajahan Islam. Setelah pengumpul al-Hadith mengembara ke seluruh pelusuk tanah jajahan Islam, mereka berjaya mengumpul al-Hadith dari perawi-perawi yang bertebaran di merata jajahan takluk Islam dan dengan sendirinya koleksi al-Hadith bagi setiap generasi akan bertambah. Mengenai dakwaan mereka sahabat termuda lebih banyak riwayatnya dari sahabat tertua yang menunjukkan mereka mencipta isnad sendiri dijawab oleh ahli al-Hadith. Di mana menurut mereka, sahabat tertua wafat lebih awal dari sahabat termuda dan tidak mempunyai kesempatan meriwayat al-Hadith yang diterima oleh mereka. Sedangkan sahabat terkemudian mempunyai peluang yang banyak bagi meriwayat al-Hadith. Tentang percanggahan yang terdapat antara satu hadith dengan hadith yang lain, dijawab oleh ulama', bahawa

¹⁸ Muhammad 'Ajjaj al-Khatib, *op.cit.*, hal. 329-332.

percanggahan tersebut disebabkan Rasulullah s.a.w memberi pengajarannya berdasar kepada situasi dan pendengar, iaitu mengikut suasana dan masa yang berbeza. Ini bererti semua al-Hadith yang bercanggah perlu dinilai dari pelbagai aspek. Malah ahli al-Hadith telah mencipta satu ilmu khusus bagi menilai seterusnya menerima pakai hadith-hadith yang bercanggah pada zahirnya yang dinamakan ilmu 'Mukhtalaf al-Hadith'.¹⁹

Sementara sistem isnad yang dikritik oleh orientalis juga telah dijawab oleh beberapa tokoh ulama' Islam seperti Muhammad Mustafa al-A'zami seorang yang dianggap pakar dalam bidang al-Hadith. Menurutnya sistem isnad telah digunakan oleh orang Arab sebelum Islam lagi dan pada awal Islam para sahabat telah menggunakannya semasa meriwayatkan al-Hadith dengan mengatakan: "Rasulullah s.a.w melakukan demikian atau Nabi Muhammad s.a.w bersabda demikian...". Kaedah ini yang digunakan oleh sahabat dalam menyampaikan al-Hadith pada awal Islam telah melahirkan apa yang dinamakan isnad, tetapi ia belum sempurna. Sebaliknya isnad digunakan dengan secara sempurna selepas berlakunya fitnah. Di mana selepas berlakunya fitnah orang Islam tidak akan menerima sesuatu al-Hadith kecuali berserta dengan isnad.

Sayyidina 'Ali pernah menasihati muridnya dengan katanya: "Bila kamu menulis satu hadith, maka tulislah dengan isnad". Oleh itu penggunaan isnad menurut ulama' Islam telah pun bermula pada awal Islam atau permulaan Islam lagi. Sementara tuduhan orientalis tentang berlakunya penipuan dan pemalsuan pada isnad hadith dengan membuktikan bahawa wujudnya penambahan jumlah perawi dari masa ke semasa. Ulama' Islam menjawab bahawa penambahan perawi merupakan satu perkara biasa bagi sistem isnad, kerana sebuah hadith yang diriwayatkan oleh seorang sahabat akan didengar dan diambil oleh ramai murid daripada kalangan tabi'in. Demikian juga dengan tabi'in yang akan meriwayatkan hadith tersebut kepada generasi selepasnya yang sudah pasti bilangannya bertambah. Oleh itu, hadith akan mempunyai banyak isnad, sekalipun pada peringkat awalnya hanya satu isnad atau seorang perawi sahaja yang meriwayatkan hadith tersebut.

Apabila sesebuah al-Hadith diriwayatkan oleh ramai perawi, sudah tentulah agak sukar sekali untuk membuat andaian bahawa berlakunya pembohongan dan penipuan. Ini kerana perbezaan mazhab dan fahaman yang dianuti serta kedudukan mereka yang berjauhan agak sukar bagi mereka untuk mengadakan satu pakatan pembohongan dan penipuan terhadap sesebuah al-Hadith. Jikalau pun ada amalan biasa mencipta isnad bagi memalsukan al-Hadith, ia adalah mustahil kerana ahli-

¹⁹ Abdul Halim El-Muhammady, *op.cit.*, hal. 52.

ahli al-Hadith sentiasa membuat pemeriksaan dan membandingkan segala perbezaan yang terdapat. Dalam pemeriksaan tersebut isناد palsu sentiasa ditemui dan tidak mungkin tertinggal tanpa diperiksa dan diselidiki. Walaupun begitu tidaklah dinafikan bahawa setiap penyalin al-Hadith itu tidak pernah membuat kesilapan yang perlu dibuat pemeriksaan teliti bagi memperbetulkannya. Faktor ini juga menolak dakwaan J. Schacht yang mengatakan isناد telah ditiru oleh perawi-perawi lain. Ini kerana perawi-perawi ini berasal dari tempat yang berjauhan dan berbeza kebudayaan, fahaman dan mazhab di antara mereka dan pertemuan di antara mereka adalah amat sukar sekali.²⁰

Sementara dakwaan orientalis terhadap tumpuan kritikan ahli al-Hadith terhadap isناد tanpa teks al-Hadith adalah tidak benar sama sekali, kerana jika diteliti terhadap ulasan dan huraian mereka terhadap teks-teks al-Hadith ternyata mereka juga tidak ketinggalan bercakap dan mengkritik teks al-Hadith sekalipun tidak sehebat kritikan mereka terhadap isناد al-Hadith. Ini kerana kritikan terhadap isناد al-Hadith kebiasaannya dilakukan oleh ahli al-Hadith yang mempunyai autoriti dalam hal tersebut. Sementara kritikan terhadap teks al-Hadith biasanya dilakukan oleh ahli fiqh.²¹

Kesimpulan

Dari perbincangan di atas dapat dibuat kesimpulan bahawa orientalis-orientalis Barat telah lama berusaha dan membuat kajian terhadap al-Hadith dengan tujuan menimbul keraguan kepada umat Islam terhadap autoriti al-Hadith sebagai salah satu sumber asas kepada syariat Islam. Usaha-usaha tersebut telah dibuat dengan pelbagai cara dan metod untuk menyarankan bahawa al-Hadith adalah perkara terkemudian yang direka oleh generasi Islam yang menyusul pada akhir abad pertama, kedua dan ketiga Hijrah dan tiada hubungan langsung dengan Rasulullah s.a.w. Tetapi ternyata segala keraguan yang ditimbulkan terhadap autoriti al-Hadith sebagai sumber syariat adalah tidak berasas sama sekali. Perkara ini jelas dengan bukti-bukti yang ditemui dan dikemukakan oleh ulama' Islam yang menggambarkan bahawa kriteria dan nilaitara periwayatan al-Hadith dan isناد serta perawinya adalah benar selain dari yang ditolak oleh ahli al-Hadith yang terawal. Dengan itu jelaslah bahawa al-Hadith tetap utuh autoritinya sekalipun cuba dipertikaikan oleh musuh-musuh Islam.

²⁰ Abdul Halim El-Muhammady, *op.cit.*, hal. 43-44.

²¹ *Ibid.*, hal. 53.

